



# СОВМЕСТНЫЙ РОСТ

ИНВЕСТИЦИОННАЯ  
ПРОГРАММА ИНИЦИАТИВЫ  
КОРИДОРА  
АЛМАТЫ-БИШКЕК





# **СОВМЕСТНЫЙ РОСТ**

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРОГРАММА  
ИНИЦИАТИВЫ КОРИДОРА АЛМАТЫ-БИШКЕК

October 2016



## Содержание

АББРЕВИАТУРЫ	vi
ПРЕДИСЛОВИЕ	vii
ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ	viii
I. ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В 21 ВЕКЕ	1
A. Новое видение	1
B. Вызовы	1
C. Уравновешивающие силы	2
D. Необходимые инвестиции	3
II. СТРАТЕГИЯ	4
A. Повышение экономической плотности через агломерацию	4
B. Визуализация стратегии	4
C. Фокус на города для стимулирования роста и торговли	6
D. Увеличение роста внутри коридора	7
E. Тесная связанность объединяет экономику коридора	7
III. ДЕЙСТВИЯ: ПОЛИТИКИ, ИНВЕСТИЦИИ, ИНСТИТУТЫ	8
IV. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ДЕЙСТВИЙ: СТРОИТЕЛЬСТВО КОРИДОРА	17
V. СЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ	18
A. Институты и управление коридором	18
B. Финансовые аспекты	18
C. Рекомендация	18
ПРИЛОЖЕНИЯ:	
ПРИЛОЖЕНИЕ 1: Экономическая плотность в выбранных городах Центральной Азии	19
ПРИЛОЖЕНИЕ 2: Территория, соединяющая Алматы и Бишкек	21
ПРИЛОЖЕНИЕ 3: Проекты для реализации Инициативы коридора Алматы-Бишкек	22
A. Сельское хозяйство	22
B. Высшее образование и навыки: Последовательность действия в области высшего образования, реформы и развитие обучения	25
C. Здравоохранение	27
D. Информационно-коммуникационные технологии	28
E. Туризм	29

## КАРТА, ВСТАВКИ, РИСУНОК И ТАБЛИЦЫ

### Таблицы

Таблица 1: Список приоритетных проектов и инициатив	17
Таблица 2: Сельское хозяйство и агробизнес	22
Таблица 3: Реформы и развитие высшего и профессионально-технического образования и обучения	26
Таблица 4: Реформы и развитие услуг здравоохранения	27
Таблица 5: Реформы и развитие информационно-коммуникационных технологий	28
Таблица 6: Реформы и развитие туризма	29

### Вставка

Экономический коридор Алматы-Бишкек в 2030 г.	1
---	---

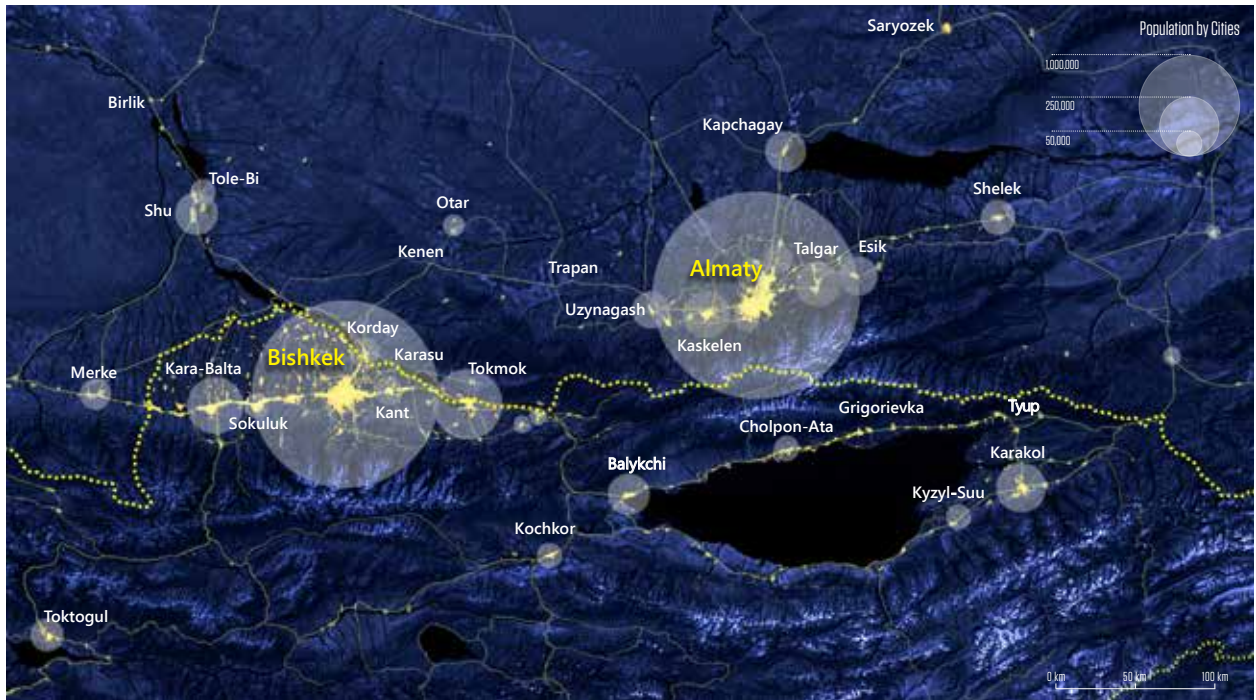
### Рисунки

Дерево проблем и решений	5
Экономическая плотность в выбранных городах Центральной Азии	19

### Карта

Городская система коридора	v
----------------------------	---

## Городская система коридора



Источник: Cities Lab S. L

## АББРЕВИАТУРЫ

ИКАБ	–	Инициатива коридора Алматы-Бишкек
АСЕАН	–	Ассоциация государств Юго-Восточной Азии
ЦАРЭС	–	Центральноазиатское региональное экономическое сотрудничество
ЕАЭС	–	Евразийский экономический союз
ИКТ	–	Информационно-коммуникационные технологии
ПР-ИП	–	План развития Инвестиционной программы
ГЧП	–	Государственно-частное партнерство
СЭЗ	–	Специальная экономическая зона
ТИПО	–	Техническое и профессиональное образование

### ПРИМЕЧАНИЕ

В этом отчете «\$» означает доллары США



## Предисловие

Данный отчет содержит обсуждение стратегической повестки дня по развитию Экономического коридора Алматы-Бишкек, а также комплексной структуры инвестиций, необходимых для реформ политики, координации регулятивной деятельности, физической инфраструктуры, наращивания потенциала и институционального развития. Отчет признает, но не рассматривает отдельно политические инвестиции, которые потребуются от двух стран, включая политический такт высокого уровня, для создания экономического коридора Алматы-Бишкек, что станет определяющей инвестицией для видения будущего роста региона.

Отчет основан на аналитической работе, мониторинг и рассмотрение которой осуществлялось Совместной Рабочей Группой (СРГ), образованной двумя правительствами после подписания Меморандума о взаимопонимании между мэрами Алматы и Бишкека. СРГ состоит из представителей городских администраций и национальных правительств обеих стран, и возглавляется министерствами экономик с обеих сторон. СРГ уже провела четыре заседания и рассмотрела работу в следующих областях: сельское хозяйство и агробизнес, углубленное образование, передовые медицинские услуги, туризм, управление рисками стихийных бедствий, информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), высокоскоростной транспорт и городское развитие и управление.

## Выражение признательности

Инвестиционная программа инициативы коридора Алматы-Бишкек основана на углубленных отчетах, которые были подготовлены командой сотрудников национальных, областных и городских администраций Казахстана и Кыргызской Республики, а также персоналом Азиатского банка развития (АБР) и внешними экспертами, входящих в Совместную рабочую группу.

Инвестиционная программа экономического коридора Алматы-Бишкек основана на углубленных отчетах, которые были подготовлены командой сотрудников национальных, областных и городских администраций Казахстана и Кыргызской Республики, а также персоналом Азиатского банка развития (АБР) и внешними экспертами, входящих в Совместную рабочую группу.

Со-председателями Комитета являются г-н Тимур Жаксылыков, Вице-министр национальной экономики и г-н Алмаз Сазбаков, Заместитель министра экономики. Члены Комитета со стороны Казахстана – г-н Румиль Тауфиков, Заместитель акима г. Алматы; г-н Алмас Байтенов, Заместитель директора Департамента бюджетных инвестиций и развития ГЧП Министерства национальной экономики (МНЭ); г-н Даурен Жамбайбек, Заместитель директора Департамента региональной политики МНЭ; г-н Серик Турдалиев, Заместитель акима Алматинской области; г-н Тимур Жанке, Заместитель акима Жамбылской области; г-н Максат Кикимов, Директор Управления экономики и бюджетного планирования г. Алматы; г-н Тимур Дуйсенгалиев, Директор Управления туризма и внешних отношений г. Алматы и г-н Айдос Жексенбай, Заместитель председателя Правления АО «Центр развития города Алматы». Члены Комитета со стороны Кыргызской Республики – г-н Алымбек Орозбеков, Директор Агентства по продвижению инвестиций Министерства экономики (МЭ); г-н Ернис Зарлыков, первый Вице-мэр г. Бишкек; г-н Дамир Монолдороев, первый Заместитель Полномочного представителя Правительства в Иссык-кульской области; г-н Бактыбек Орозбаев, Начальник Офиса Полномочного представителя Правительства в Чуйской области; г-н Канат Абдрахманов, Начальник Департамента инвестиций и ГЧП МЭ; г-н Атамбек Ботоев, Начальник Департамента обрабатывающей отрасли и агро-маркетинга Министерства сельского хозяйства и мелиорации; г-н Азамат Усубалиев, Директор Агентства развития города Бишкек; г-н Асхат Тулебердиев, первый Заместитель главного архитектора г. Бишкек; г-н Рашид Ибрагимов, Начальник Департамента экономики и муниципальной собственности Офиса мэра г. Бишкек и г-н Нур Айтматов, Главный эксперт Департамента международного сотрудничества в Офисе мэра г. Бишкек.

Неоценимый вклад в Инвестиционную программу был сделан участниками Совместной рабочей группы, в которую входили представители Кыргызской Республики: Нурмамбет Токтомаев, Нурмат Токтомаев, Нурбек Султанов, Юрий Бедаш, Адилет Малдыбаев, Ажар Аманкулова, Эльнура Сулайманова и Азамат Жаманкулов. Казахстан представляли: Кайрат Сеитов, Нурым Аязбаев, Алмасхан Ахметжанов, Дастан Рыспеков, Айбек Саттыбаев, Ермек Салдаров, Максат Рахметов, Жанна Галымова, Гульнар Айткулова, Багдагуль Абдрасилова, Динара Кулькаева. Мейрам Суюндуков, Гадильжан Бахытжанов, Бекболат Конырбаев, Ерлан Адилев и Болат Есимбеков.

Командой АБР руководил Прадип Шривастава. В нее входили Арун Рамамурти, Кристиан Росбах, Кармела Эспина, Руби Торралба и Аллисон де лос Сантос. Ценную поддержку оказали Вики Тан, Акмал Сидик, Ванг Хонг, Фатима Катакутан и Эснерджеймс Фернандез. Консультанты, которые провели отраслевые исследования и оказали координационную поддержку: Медер Тургунбеков, Кенжехан Абуов, Айдана Бердыбекова и Аскар Канапин, Саумья Митра, Хвансул Чой, Лурдес Адриано, Джамиль Салми, Джим Флетчер, Суреш Венканна, Салман Анис Соз, Эрналин Лизин, Эльмира Ибраева, Дженнифер Лапис, Андреас Шон, Джорджина Непомучено, Рафаэль Перез Колон и Катталин Ауртенехе Онандия.

## I. Обеспечение устойчивого экономического роста в 21 веке

### A. Новое видение

Инициатива коридора Алматы-Бишкек (ИКАБ) представляет собой амбициозное видение по кристаллизации будущих драйверов устойчивого роста в пространственно и экономически интегрированном регионе Алматы-Бишкек на территории Казахстана и Кыргызской Республики. Интегрированный регион Алматы-Бишкек, также известный как Экономический коридор Алматы-Бишкек, задуман как крупная региональная экономика Центральной Азии, основанная на экспортно-ориентированных, наукоемких знаниях и креативных услугах как ключевом драйвере роста, дополненном более традиционными, но модернизированными драйверами, такими, как агробизнес и туризм. Регион Алматы-Бишкек определяется здесь не в административном ключе, а как экономический организм, охватывающий эти два центрально-азиатских города, а также их соответствующие сельские предместья и экономически-связанные городские центры, сильно с ними связанные, включая Иссык-Куль. Ожидается, что развитие экономического коридора Алматы-Бишкек займет 10-15 лет.

### B. Вызовы

Достижение видения ИКАБ сопряжено с вызовами. Во-первых, видение основано на трансграничной интеграции городов в двух разных странах. Успешных примеров этого за пределами Европейского Союза совсем немного. Политическое сотрудничество высшего уровня между двумя национальными правительствами и двумя городскими администрациями и устойчивая приверженность будут необходимыми предпосылками для успеха ИКАБ. Во-вторых, успех коридора зависит от устойчивого динамизма экономической деятельности за счет частных инвестиций, но частные инвестиции сложно развиваются в регионе. Однако, ИКАБ предлагает рамочную структуру для реформ политики и целевых государственных инвестиций для привлечения необходимого участия частного сектора, включая, отчасти, государственно-частное партнерство (ГЧП).

### **Вставка: Экономический коридор Алматы-Бишкек в 2030 г.**

Коридор представляется как интегрированный, динамичный и диверсифицированный экономический регион, опирающийся на экспортно-ориентированную деятельность с акцентом на наукоемкие услуги, агробизнес и туризм. Легкая и ряд других отраслей промышленности также стимулируются, но без обязательных ожиданий, что и они станут драйверами экспортно-ориентированного роста.

К 2030 году коридор будет состоять из двух густонаселенных городских агломераций – Алматы и Бишкек - в рамках функционально многообразного региона. Два города интегрируют широкие области пользующейся спросом экономической деятельности, такие, как углубленные услуги здравоохранения и высшего образования, логистика и транспортные услуги, ИКТ и прочие наукоемкие услуги, а также агробизнес. Помимо двух узловых центров развития, малые города и сельские поселения также будут связаны эффективными транспортными решениями и ИКТ инфраструктурой, что позволит им извлекать выгоду из развития агробизнеса, пищевой промышленности и улучшенного доступа к частным и публичным товарам и услугам.

Коридор создаст синергию из сравнительных преимуществ двух городов и окружающих их регионов и интегрирует их в единое экономическое пространство, которое сможет с выгодой использовать агломерацию, масштаб и специализацию для конкуренции с другими региональными и международными центрами экономической деятельности в Евразийском экономическом союзе и за его пределами. Хорошая связанность и пространственная координация интегрируют коридор; углубленные знания и технологии будут применяться в коммерческих целях посредством улучшения связей между университетами и промышленностью, что, в свою очередь, будет информировать процессы развития человеческих навыков. Инфраструктура в виде высокоскоростной железнодорожной магистрали, связывающая Алматы и Бишкек для повседневных поездок, и улучшенная сеть сельских дорог обеспечат пространственную интеграцию. Богатая, кооперативная экосистема знаний, институтов и инвестиций, обеспечивающих растущие потребности коридора, будет основана на партнерских отношениях с частным сектором, правительствами и международными институтами.

В-третьих, создание основанной на знаниях экономики - это сложная задача, требующая к примеру, коммерциализации знаний посредством интеграции их потоков между университетами и промышленностью. В-четвертых, реализация ИКАБ также потребует решения ряда регулятивных, административных и институциональных сложностей координации. Для эффективной реализации необходимо объединить разные уровни правительств и несколько ведомств на каждом из уровней в рамках координированного организма. И, наконец, видение ИКАБ основывается на создании плотных агломераций в области низкой экономической концентрации и специализации.

### С. Уравновешивающие силы

Хотя вызовы действительно значительны, существуют еще более важные силы, которые делают видение ИКАБ не только привлекательным, а значит и достижимым, но со временем и неизбежным. Казахстан и Кыргызская Республика являются членами Евразийского экономического союза (ЕАЭС), который привержен созданию общего экономического пространства среди своих стран-участниц. Связанный с ЕАЭС таможенный союз уже привел к упразднению пограничного таможенного контроля между двумя государствами. В следующем десятилетии страны-члены ЕАЭС сфокусируют внимание на обеспечении комплексной и более глубокой интеграции в широком спектре областей в целях содействия беспрепятственному перемещению людей, товаров и услуг в рамках Союза, включая прямые иностранные инвестиции, политика конкуренции, субсидии и доступ к рынку). В действительности ИКАБ позволяет Казахстану и Кыргызской Республике дополнить эти инициативы «сверху-вниз» инициативами «снизу-вверх» для более активного позиционирования в целях использования новых возможностей, открывшихся благодаря более крупному рынку ЕАЭС.

И Алматы, и Бишкек отличались положительными темпами роста с момента обретения независимости, однако этот рост не отличается устойчивостью при сохранении действующей модели ведения бизнеса. В обоих городах доминируют преимущественно услуги (т.е. оптовая и розничная торговля, логистика и финансы), но пока эти услуги не экспортируются напрямую на внешние рынки. Вместо этого, в разной степени, которая выше в Алматы, чем в Бишкеке, они обслуживают внутренние рынки, которые, в свою очередь, основаны на экспорте энергии и сырья (косвенный экспорт). Таким образом падение экспортной выручки повлияет на рынок не пользующихся спросом услуг в обоих городах. Кроме того, значительным толчком в

развитии экономики Бишкека являлась розничная торговля и торговля швейной продукцией на рынке Дордой, которая также практически исчезла в связи с исчезновением арбитражных операций между торговыми режимами после вступления Кыргызской Республики в ЕАЭС. Поэтому очень важно, чтобы оба города нашли новые драйверы роста.

В то время как обе страны имеют свои устремления в секторе производства, вероятнее всего, модель роста экспортно-ориентированного промышленного производства, как в Восточной и Юго-Восточной Азии, это вероятно не самый полезный выбор на будущее. Релевантность данной модели в Центральной Азии была сомнительной с самого начала с учетом влияния физических расстояний в этой зоне на торговлю. Однако модель сама по себе все более тщательно изучается в широком плане в связи с изменениями глобальной экономики вследствие технологических инноваций, устойчивых сетей производителей и поставщиков и связанных с этим факторов. Опыт Специальных экономических зон (СЭЗ) в странах Центральной Азии демонстрирует, что вероятные драйверы роста для центрально-азиатских экономик, включая Алматы и Бишкек, в развивающемся глобальном контексте могут находиться скорее в секторе услуг и даже сельского хозяйства, нежели в экспортно-ориентированной и трудоемкой промышленности. Становится понятно, что завтрашний рост будет все больше основываться на квалифицированной, а не дешевой рабочей силе.

Более того, акцент на содействие росту наукоемкой экономики и экономики креативных услуг, включая сельское хозяйство и туризм, соответствует приоритетам обоих правительств. Все больше растет признание роли эффекта масштаба и агломерационных экономик в современной экономической деятельности, и это даже еще более применимо в контексте предлагаемых драйверов роста ИКАБ, а именно наукоемких услуг, агробизнеса и туризма. К каким бы успехам не стремились эти города в своем развитии в этих областях в одиночку, более эффективно этих целей можно достичь, объединив усилия с другим городом посредством расширения потенциала для эффекта от масштаба и агломерации.

И, наконец, развитие видения ИКАБ может предоставить обоим городам инструмент приверженности для реализации необходимых структурных корректировок для развития, которые могут оказаться не столь популярными среди всех внутренних заинтересованных сторон.

#### D. Необходимые инвестиции

**Навыки:** Пользующиеся спросом, комплексные услуги зависят от человеческого капитала. Страны в регионе ИКАБ и за его пределами конкурируют за привлечение, например, лучших врачей, преподавателей, юристов, инженеров-технологов и менеджеров цепей поставок. Поскольку заработные платы для подобных групп сотрудников определяются на международном уровне, прочие факторы, такие, как качество жизни, предоставление государственных услуг и возможностей в том или ином экономическом пространстве, играют большую роль в привлечении этих пользующихся большим спросом навыков. Еще одним важным фактором является база навыков, доступных на местном рынке труда. Без координации посредством ИКАБ, Алматы и Бишкек будут оба конкурировать за привлечение высококвалифицированных специалистов в имеющуюся локальную базу навыков. При этом интегрированное экономическое пространство сможет обеспечить более широкую базу навыков, и, следовательно, большую специализацию и меньшее количество несоответствий, большее количество возможностей для поставщиков услуг благодаря общему рынку и возросшему масштабу в сравнении с другими центрами в ЕАЭС и регионе Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества (ЦАРЭС).

**Инфраструктура:** Инвестиции в инфраструктуру необходимы для содействия интеграции экономического пространства между Алматы и Бишкеком и стимулирования экономического развития путем концентрации экономической

деятельности. Чем плотнее экономическое пространство, тем оно более привлекательно для инвесторов и поставщиков услуг, а потому будет лишь дополнительно концентрироваться. Градостроительство должно предвидеть подобное развитие в целях эффективной и действенной интеграции. Городской транспорт, эффективное планирование землепользования и функциональная трансформация разных частей коридора потребуются для интеграции государственных и частных услуг, а также сельскохозяйственного производства и переработки.

**Институты:** Несмотря на относительно небольшое расстояние между Алматы и Бишкеком, экономическая деятельность между двумя городами значительно отстает от возможной, если бы оба города располагались в одной стране. На деле интеграция в рамках ЕАЭС проходит хорошо, и поможет ускорить гармонизацию стандартов и требований для экономического сотрудничества между двумя городами. Для содержательной реализации этой политики верхнего уровня, необходим детальный секторальный подход, который позволит использовать эту новую регулятивную среду на пользу региону ИКАБ. Для обеспечения свободной и безопасной трансграничной торговли услугами и товарами, обеим странам необходимо координировать требования с настроен на специализацию каждой из них в разных подсекторах или категориях. В конечном счете и превыше всего, устойчивый рост требует динамичного частного сектора, а потому правительства и городские администрации должны быть готовыми к трансформации политики и институтов для создания поддерживающей среды

## II. Стратегия

### A. Повышение экономической плотности через агломерацию

Стратегия, предлагаемая для развития коридора, основана на повышении экономического размера и динамики Алматы и Бишкек, и пространственной интеграции окружающих их регионов. Стратегия отталкивается от существующих характеристик двух основных городов, и определяет направления развития новых драйверов роста для региона Алматы-Бишкек. Стратегия предлагает развитие сравнительных преимуществ в существующих важных сферах региона Алматы-Бишкек, таких, как агробизнес и туризм, а также развитие новых способностей в секторе наукоемких услуг и услуг на основе информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), пользующихся большим спросом, с первичным акцентом на услугах здравоохранения и образования как фундаментальных элементах развития экспорта более квалифицированных услуг. Сельскохозяйственное производство, туризм и, в некоторой степени, промышленное производство также могут сделать важный вклад в генерирование роста в других частях экономического региона ИКАБ.

Фокус на экспортно-ориентированные наукоемкие услуги подразумевает повышение производительности за счет использования агломерационных экономик с растущим масштабом и специализацией. Улучшение политической и регулятивной среды для бизнеса и повышение привлекательности двух основных городов для квалифицированной рабочей силы и частных инвестиций являются двумя другими центральными ветвями стратегии.

Стратегия базируется на достижениях:

- (i) Более плотной агломерации в двух городах - что крайне важно для услуг, которые зачастую должны располагаться ближе к клиенту;
- (ii) Пространственное планирование должно лучше интегрировать города с окружающей их экономической деятельностью;
- (iii) Улучшенная инфраструктурная связанность (т.е. энергетика, транспорт, и ИКТ) для сокращения экономических расстояний и содействия обмену, сотрудничеству и специализации;
- (iv) Свобода перемещения труда и капитала (которая уже существует в принципе, но требует дальнейшего улучшения в зависимости от сектора и мягких барьеров в торговле); и
- (v) Конкурировать с другими крупными экономическими регионами в регионе ЦАРЭС, ЕАЭС и за их пределами, как единое интегрированное экономическое пространство.

Таким образом, построение следующих связей лежит в сердце проекта коридора, включая

- (i) **Обмен государственными и частными услугами между городами и коридором.** Сюда относится образование, обучение, здравоохранение, сельскохозяйственные услуги, логистика, туризм, градостроительные услуги, и экологические услуги.
- (ii) **Физические связи.** К ним относятся инфраструктура, энергетика, дороги и железные дороги, воздушный транспорт и телекоммуникации;
- (iii) **Знания и технологии,** Они позволяют производить и товары, и услуги, для подъема вверх по цепи начисления стоимости для домашнего потребления и на экспорт;
- (iv) **Частные инвестиции.** Акцент будет сделан на новые производства товаров и услуг; и

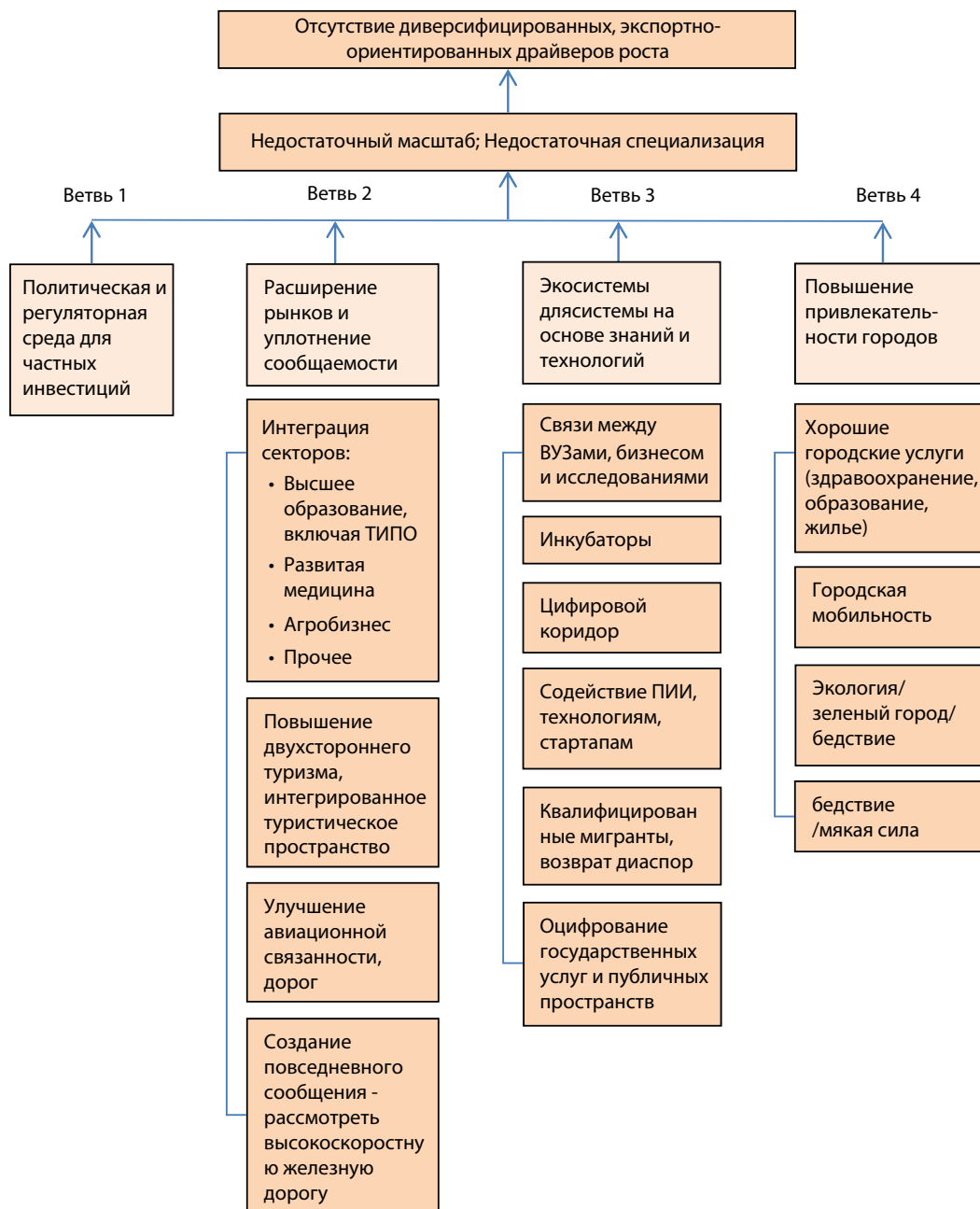
В пространственном плане стратегия коридора покрывает оба основных города и географические области вокруг них, экономически связанные с Алматы или Бишкеком. Связанность коридора будет обусловлена физическими связями и связями в области знаний.

### B. Визуализация стратегии

Аналитическая структура стратегии представлена на рисунке, с использованием таблицы проблем и решений. Четыре области основных действий (или стратегические ветви) направлены на то, чтобы сделать оба города городами выбора для частных компаний, работающих в целевых областях экспортно-ориентированных, наукоемких и навыко-емких услуг.

Для увеличения количества компаний в регионе ИКАБ, городам необходимо обеспечить, что: (i) они имеют правильную регулятивную и политическую среду для привлечения бизнеса, (ii) они предлагают достаточно крупный рынок посредством интеграции для использования выгод агломерации, повышенной специализации и масштаба (iii) они предлагают частным инвесторам многообразную и глубокую экосистему для развития наукоемких и навыко-емких услуг; и (iv) города по отдельности и вместе взятые привлекательны для жизни, включая жизнь для высокообразованных, экономических активных домохозяйств с глобальными навыками.

## Дерево проблем и решений



Аналитическая работа в рамках ИКАБ концентрировалась в основном на ветвях 2-4. Первая ветвь - содействие дружелюбной по отношению к бизнесу политике и регулятивной среде, хорошо известен из ряда других источников (например, из опросов о деловом климате),

и решается многосторонними институтами в их регулярной программной деятельности по кредитованию стран-участниц. В то время как отчет ссылается на некоторые проблемы в области политики и регулирования в ветви 1, в его фокусе находятся остающиеся три ветви.



Конечно же ветвь 4 - повышение индивидуальной и совместной привлекательности городов, представляет собой широкую повестку дня, многие из элементов которой находятся в индивидуальных действиях городов, а другие могли бы быть улучшены за счет координации и сотрудничества. Даже в масштабе индивидуальных действий городов каждый из них должен помнить о том, что другой город является его единственным соседом по двору. А потому, при всем этом, каждый из городов будет более привлекательным для частных инвестиций, если и двор его также привлекателен. С другой стороны, отрицательные черты соседнего города могут снизить потенциальную привлекательность другого города, сократив выбор для туристического потребления, отдыха и прочих факторов образа жизни. Таким образом ветвь 4 способствует диалогу по сотрудничеству между городами, но требует значительно большего развития на более поздних этапах разработки коридора.<sup>1</sup>

Ветви имеют взаимосвязи за счет побочных воздействий. К примеру, развитие цифрового экономического коридора повлияет на интеграцию и эффективность на секторальном уровне ветви 2, а также повлияет на привлекательность городов. Таким же образом, интеграция услуг высшего образования повлияет на способность региона построить богатую экосистему для динамичного роста наукоемкой и навыко-емкой индустрии.

Ключевые взаимодействия ветвей можно наилучшим образом наблюдать через три призмы: (i) роль городов в создании возможностей для роста; (ii) подъем роста в рамках коридора в ответ на это; и (iii) связанность, необходимая для соединения и сообщений коридора.

### С. Фокус на города для стимулирования роста и торговли<sup>2</sup>

Экономическая деятельность более эффективна в городах благодаря концентрации знаний, навыков и технологий - и эта концентрация снижает операционные издержки в торговле и сотрудничестве в этих областях, генерирует новые виды деятельности и создает новый спрос. Как правило, города наполнены также услугами: финансовые и юридические услуги сосуществуют с коммерцией и торговлей, логистикой и планированием, архитектурными и экологическими услугами, общими услугами для государственного и частного секторов, такими, как образование,

здравоохранение, чистая вода, утилизация мусора, общие и высокоспециализированные услуги в области медицины, транспорта, питания, ИКТ, и менеджмента. В городах знания создаются, продаются и торгуются. Здесь и находится ценность, создаваемая агломерацией.

Эффект агломерации также зависит от побочных эффектов знаний, технологий и взаимозависимости. Они содействуют общему использованию входных ресурсов и более высокой специализации, миграции рабочей силы в места, богатые работой, для расширения диапазона навыков, предлагаемых компаниям, и перспектив успешного поиска работы, и побочных эффектов обучения. К примеру, компания, занимающаяся экологическими услугами, или фирма-архитектор или планировщик извлекут выгоду из агломерации за счет совместного расположения в городе с высшими учебными заведениями, а также близко расположенными фабриками и заводами, банками и рынками капитала. Возникает два эффекта: (i) есть спрос на широкий спектр специализированных продуктов, услуг и навыков, а потому эта деятельность становится прибыльной; и (ii) это многообразие видов экономической деятельности, которое стимулирует использование существующих технологий и со временем способствует инновациям. С точки зрения политики, поддержание экспортной привлекательности этих услуг в качестве цели обеспечивает наличие эффективного стандарта сравнения для измерения воздействия инициатив правительства на экономическую производительность.

Размер городов зависит от компромиссов между преимуществами большего экономического размера (и пользы от агломерации) и более высокими издержками переполненности (т.е. стоимость фиксированных факторов, таких, как земля, загрязнение, и трафик). В глобальном плане и Алматы и Бишкек являются средними, или промежуточными городами<sup>3</sup>, будущие траектории которых зависят от осторожного управления между пользой агломерации и издержками переполненности. Средние города, как Алматы и Бишкек, могут быть привлекательными для инвестиций, поскольку стоимость рабочей силы, услуг и земли, а также ставки налогов, как правило, ниже, чем в мегагородах. Более того, стоимость жилья и транспорта также ниже, и ниже переполненность и пробки, что снижает время поездок в городе, повышает общественную безопасность и в общем улучшает качество жизни.

<sup>1</sup> Следует отметить, что Стратегия ИКАБ не исключает выборочного использования Специальных Экономических Зон или Индустриальных Парков (СЭЗ/ИП), хотя и признает ограниченный успех этого подхода в данных странах. Что еще более важно, стратегия основана на понимании того, что индивидуальные СЭЗ/ИП слишком малы для генерирования пользы от агломерации. Города приобретают выгоды от агломерации посредством разумного подхода к планированию землепользования и соответствующей политической среды для целых регионов городов. Несколько оторванных друг от друга СЭЗ/ИП не могут заменить более широкую область с точки зрения генерирования необходимой агломерации экономической деятельности. СЭЗ/ИП могут, однако, выборочно дополнять хорошую политику и бизнес среду в привлекательных городах.

<sup>2</sup> Портрет обоих городов приведен в Приложении 1.

<sup>3</sup> Мегагородами считаются города с населением свыше 10 миллионов человек, а средними - с населением от 150,000 до 5 миллионов жителей.



Рост города, обусловленный сектором услуг, требует высококачественной инфраструктуры и связанности, связей с глобальной экономикой, человеческого капитала и открытости для торговли услугами, включая туризм и высшее образование. Сильным преимуществом, которое будет у этих двух городов за счет пространственно интегрированного полицентрического подхода, является эффект масштаба и специализация, которые выше того уровня, которого города могли бы достичь поодиночке. Интегрированный подход будет концентрировать экономическую деятельность, таким образом повышая экономическую плотность и стимулируя специализацию, что приведет к повышению производительности.

#### **D. Увеличение роста внутри Коридора<sup>4</sup>**

Динамизм роста двух основных городов поможет повысить производство в более широком экономическом коридоре. Пространственно-интегрированная инфраструктура со временем сократит экономические расстояния при дополнительном эффекте либеральной миграционной политики; тогда мобильность рабочей силы будет способствовать росту городов, но также приведет и к повышению навыков и производительности в регионе. Посредством улучшенного транспорта, а, следовательно, и падения стоимости транспортировки, экономические расстояния также сократятся. Специализация в городах будет содействовать росту услуг в регионе коридора совместно с производством, сельским хозяйством и агробизнесом, логистикой и торговой деятельностью. Внутренний и иностранный туризм будет распространен и в городах, и в более обширном регионе. Регулятивная и финансовая либерализация будут способствовать свободному притоку капитала в коридор, в частности, трансграничным потокам, в качестве неотделимого элемента общего экономического пространства между Алматы и Бишкеком. И, наконец, СЭЗ и промышленные парки могут в долгосрочной перспективе также способствовать подобной деятельности в коридоре и прилегающих регионах.

Малые города коридора могут ожидать роста зависимости от производства, в особенности легкой промышленности - пищевой и текстильной, но по мере роста они также могут расширяться и на другие услуги. Образование пространственных кластеров в коридоре, вероятнее всего, усилится по мере роста экономики региона. Однако сельскохозяйственное производство будет распространяться с ростом доходов; по мере роста спроса на продукты питания и агробизнеса параллельно с ростом городского населения, фермы будут осваивать новые земли для расширения масштабов производства.

Стратегия содействия росту в коридоре будет заключаться в способствовании развитию этих сил, переплетающих город и регион. Более того, связи с региональными или глобальными рынками будут генерировать экономический рост и рабочие места, к чему и стремится коридор. Таким образом, возникнет потребность в определении барьеров в доступе к рынку и пробелов связанности, которые будет необходимо заполнить. Недостатки политики и регулирования, мешающие интеграции в региональные или глобальные рынки, также необходимо выявлять и решать.

#### **E. Тесная связанность объединяет экономику коридора**

Критическим фактором для успеха коридора является стратегия связанности, которая включает цифровую экономику и совместные подходы к построению инфраструктуры.

Коридор будет полагаться на развитую структуру ИКТ, которые повысят активность частного сектора посредством снижения стоимости ИКТ, и будут содействовать такой деятельности, как междугородние коммуникации, торговля и региональное сотрудничество в широком плане. Таким образом коридор может развиваться как цифровая экономика, с использованием передовой глобальной практики путем решения таких ограничений, как отсутствие доступа к нужной информации и отсутствие многоотраслевой координации для интегрированного предоставления услуг. Конечно же, потребуется высокая степень регионального сотрудничества: к примеру, крайне важными будут совместное использование цифровой инфраструктуры и разработка общих подходов к электронному управлению между двумя городами и в рамках всего коридора.

Кроме того, прибыльная пространственная концентрация производства в коридоре, зачастую расположенного на большом расстоянии от конечных пользователей продукции, потребует снижения транспортных издержек. Стратегия достижения этой цели заключается в том, чтобы сделать рыночные структуры в области транспорта полностью конкурентными и пользующимися спросом в трансграничной плоскости, а также улучшить содействие торговле и трансграничное сотрудничество. Эти реформы настолько же важны, насколько важно качество физической инфраструктуры. Интегрированный коридор потребует не только реформ внутри стран, но и согласованности политики и регулирования, влияющих на деловую среду, прав собственности, налогов и условий прямых иностранных инвестиций, правил работы в СЭЗ и т.д., в целях создания в коридоре поистине единого экономического пространства.

<sup>4</sup> Портрет региона с коридором представлен в Приложении 2.

### III. Действия: Политики, инвестиции и институты

В данном разделе представлен краткий обзор проектов и инициатив, выявленных в ходе отраслевого анализа и других исследований в рамках ИКАБ, которые необходимы для реализации видения коридора. Сюда относятся политические и институциональные инициативы, а также инвестиционные проекты; проекты и инициативы являются «дополнительными» к имеющимся и предлагаемым инвестиционным планам двух городов и правительств. Отраслевые исследования, лежащие в основе анализа ИКАБ содержат больше деталей по вопросам и предложений по проектам и инициативам, а описание в этом документе является обобщенным и кратким для целей Инвестиционной программы, что будет достаточно для обеспечения детального концептуального плана развития экономического коридора. Дальнейшее развитие дискуссий можно увидеть в Приложении 3 и в углубленных исследованиях, представленных отдельными документами.

Развитие экономического коридора является процессом, а не отдельным событием. Действия, необходимые для создания коридора, предусмотрены на почти десятилетний период, и состоят из инициатив в сфере политики, инфраструктурных и прочих инвестиций, институционального развития и дополнительных мероприятий в области знаний. Они сгруппированы в четыре ветви, которые не следует рассматривать как исчерпывающие, а скорее достаточными для начала развития коридора и представляющим хороший срез усилий, предусмотренных в рамках расширения интеграции региона ИКАБ в прочих областях экономической деятельности, не охваченных исследованиями ИКАБ к настоящему времени. инвестиций и технологий, и изменения законов и нормативов.

#### Ветвь 1: Деловая среда

Наличие климата, дружелюбного к предпринимательству, является предварительным условием для привлечения частных инвестиций. Как отмечалось, в анализе ИКАБ не делался акцент на политику и регуляторную среду для бизнеса, так как об этом известно из других источников, и этот вопрос регулярно рассматривается многосторонними институтами.

#### Действия.

- (i) Устранить основные барьеры в области предпринимательства и инвестиций путем

создания высококачественных частных и государственных услуг для бизнеса, особенно для производства. Это включает логистику, концентрацию бизнеса и услуги поддержки бизнеса.

- (ii) Реализовать единое регулирование и стандарты в рамках коридора с совместными ведомствами

#### Производство и специальные экономические

**зоны.** Хотя оно и не является крупным видом деятельности в коридоре на сегодняшний день, горизонты для производства расширятся со становлением Евразийского таможенного союза и замещением импорта. Повышенное внимание к пространственным факторам роста, которые делают возможными улучшения в городских услугах, идущих на пользу производству (например, проектирование, экологические услуги, финансы и торговля, и логистика) и экономия за счет масштабов, которая может возникнуть из объединенного рынка таможенного союза, создадут новые возможности. Стратегия будет концентрироваться на улучшениях в деловом и инвестиционном климате на основании регулятивных барьеров, связанных со стандартами, ресурсами и рынками, связанностью и инфраструктурой, и перспективами освоения технологий.

Потребуется хорошо спроектированное и тесное партнерство между частным и государственным сектором в целях определения недостающей критической инфраструктуры, привлечения внешних инвестиций и технологий, и изменения законов и нормативов.

#### Действия.

- (i) Разработать стратегию по развитию связей с прикладными исследованиями, освоение технологий и коммерциализация новых технологий.
- (ii) разработать стратегию привлечения прямых иностранных инвестиций.

#### Ветвь 2: Расширить рынки и уплотнить связанность

Для отдельных секторов предлагается интеграция на отраслевом уровне: это сельское хозяйство и агробизнес (для увеличения двусторонней торговли и создания экономии на масштабе); передовые медицинские услуги

(для повышения размера рынка и специализации, что будет содействовать двусторонней и более широкой торговле), и туризм (увеличение двусторонней торговли, расширение номенклатуры продукции, использование экономии на масштабе). Эти секторы были проанализированы в рамках ИКАБ (имеются отдельные отчеты), но интеграция принесла бы пользу другим областям этих экономик, в которых доминирует сектор услуг.

Интеграция потребует корректировки политики в обеих странах и инвестиций в связанность для снижения экономических расстояний.

**Сельское хозяйство и агробизнес.** Сельское хозяйство и агробизнес имеют потенциал для экспорта и роста в связи с облегченным доступом на рынок ЕАЭС и ростом доходов, а также связанными изменениями диетических предпочтений в окружающих регионах Китайской Народной Республики и Южной Азии. Интеграция ЕАЭС поможет изменить сельскохозяйственный сектор в сторону гармонизации стандартов, содействия торговле, и выравнивания цен. Так как регион сможет конкурировать с другими экономическими пространствами в ЕАЭС, идентификация сравнительных преимуществ и их использование и координация сыграют огромную роль.

Регион характеризуется двумя четко очерченными цепочками начисления стоимости в области продуктов питания (i) мясо-молочная продукция и скот, и (ii) овощи и пищевая переработка. В каждой из цепей интерфейс между двумя рынками намного ниже своего потенциала, и за счет использования масштаба можно приобрести существенную выгоду. Потребуется чистые частные и государственные инвестиции, и принятие современных технологий, включая ИКТ. Связи с региональными и глобальными цепями начисления стоимости повлекут за собой рост и повышение эффективности. С ростом производства появятся новые возможности в перерабатывающей промышленности со значительной добавленной стоимостью (например, в молочной продукции) и в деятельности за пределами ферм, например, в логистике, складском хранении, транспорте и ряде вспомогательных услуг, включая финансовые услуги.

Стратегия будет состоять из объединения существующих цепей начисления стоимости в рамках коридора для повышения эффективности, стимулирования производства и улучшения прибыльности, что в итоге приведет к повышению качества до международных стандартов для получения доступа к новым рынкам сбыта. Неотделимой частью стратегии является использование ИКТ для повышения производительности, объемов производства и экспорта, и, что важнее всего, качества.

Ключевые ограничения на пути к созданию единой цепи начисления стоимости связаны с недостаточной связанностью, препятствиях мобильности товаров, услуг, участников цепи начисления стоимости, финансов и ресурсов, что сдерживает интерфейс цепи начисления стоимости, и внешними рисками. Слабая связанность обусловлена фрагментацией фермерских хозяйств, недостаточностью финансирования цепей начисления стоимости, а также слабостью торговых и логистических узлов. Слабый интерфейс вызван сильнейшей нехваткой инфраструктуры качества ветеринарной и пищевой безопасности и слабым содействием торговле.

#### Действия.

- (i) Интеграция цепей начисления стоимости потребует стратегической тяжелой и мягкой инфраструктуры, направленной на стимулирование частного сектора.
- (ii) Фокус на вопросах качества и безопасности будет играть центральную роль - экспорт попросту невозможен без физических и институциональных инвестиций в этих областях.
- (iii) Стимулирование ГЧП с вкладом правительства в подобное партнерство в виде долгосрочной аренды земли и умных, но ограниченных во времени и прозрачно применяемых субсидиях и льготах.
- (iv) Тщательное исследование конечных рынков, финансирование НИОКР для инноваций, и мониторинг и оценка.

**Туризм.** Коридор обладает огромным потенциалом развития туризма - крупного генератора рабочих мест, особенно среднего и низкого уровня дохода, и особенно для женщин и молодежи. Побочный эффект туризма для таких секторов, как строительство, широкий спектр услуг и экология, весьма значителен. Не менее важно отметить стимулирующее влияние расширяющегося сектора туризма на повышение навыков в сервисной отрасли.

Частный сектор должен инвестировать в области расширения предложения туристических услуг и новые инвестиции, включая инвестиции в навыки, но при этом поддержка со стороны государственной политики будет играть ключевую роль. Модернизация инфраструктуры, воздушное и автомобильное сообщение, объекты коммуникации необходимы для успеха государственно-частного партнерства. Не менее важно развитие рынка, брендинг и реклама. Роль частного сектора в качестве катализатора в области содействия деловым операциям, согласования условий ГЧП и строительства ключевой инфраструктуры будет критической для привлечения частных инвестиций.

### Действия.

- (i) Повторное открытие горной границы для альпинистов и путешественников. Для содействия сезонным трансграничным путешествиям, походам и скалолазанию между Алматы и Иссык-Кулем, обоим правительствам необходимо завершить работу над разработанным проектом соглашения.
- (ii) Создать совместную горно-спасательную службу.
- (iii) Разработать интегрированный бишкекский горнолыжный продукт. В горах к югу от Бишкека и на расстоянии не более 50 километров от города существует несколько хорошо зарекомендовавших себя горнолыжных спусков и баз отдыха, привлекающих местных лыжников, но популярных также и среди лыжников из Алматы.
- (iv) Использовать потенциал озера. Туристический спрос можно лучше сбалансировать, нацелившись на рынок конференций и выставок, традиционный сезон для которых длится с сентября по июнь.
- (v) Провести технико-экономическое обоснование для определения общей концепции, размера и комбинации конференц-залов, привлекаемых бизнес-секторов и финансовой реализуемости, вслед за чем можно оценить возможность реализации проекта строительства в рамках ГЧП.
- (vi) Увеличение мощности по переработке сточных вод и утилизации мусора в Чолпон-Ате. Инфраструктура утилизации мусора требует укрепления, возможно, в рамках ГЧП.
- (vii) Разработать план зонирования землепользования Чолпон-Аты и окрестностей. Развитие Чолпон-Аты после провозглашения независимости происходило, похоже, нескоординированно, в особенности между основной прибрежной дорогой восток-запад и озером. Изучить текущую ситуацию с выработкой рекомендаций в отношении практической стратегии зонирования существующей и перспективной застраиваемой земли.
- (viii) Разработать генеральный план Иссык-Кульской области и национального парка Или-Алатау и прилегающих регионов и включить, среди прочего, зонирование и регулирование землепользования, экологические стандарты и поддерживающие объекты для горного туризма

**Прогрессивные медицинские услуги.** Коридор обладает высоким потенциалом расширения торговли продвинутыми услугами здравоохранения между двумя городами и соединяющим их регионам, что приведет к значительному повышению эффективности и сдерживанию издержек. Исследования указывают на высокую доходность интегрированного подхода к услугам здравоохранения. Экономия средств может быть реализована, если определенные дорогостоящие типы лечения (например, онкологические и

сердечно-сосудистые заболевания) будут сконцентрированы в одном из городов с доступом для пациентов из всего региона коридора. В большей части коридора казахстанское население проживает гораздо ближе к стационарам в Бишкеке и Чуйской области.

### Действия.

- (i) Содействие торговле услугами здравоохранения для решения вопросов клинического ухода, страхования, исследований, образования и регулирования, принятие во внимание множество заинтересованных сторон (врачи, пациенты, сообщество, правительство, плательщики, владельцы медицинских учреждений) и форм риска и инвестиций (например, пропускная способность зданий, модернизация объектов, доступность медицинских технологий и оборудования, партнерские соглашения и поглощения).
- (ii) Создание правовой базы между двумя странами для обеспечения надежной основы для торговли медицинскими услугами, так как соглашение ЕАЭС не содержит никаких положений о трансграничной торговле услугами здравоохранения.
- (iii) Выработка клинических областей сотрудничества. Основной статьей импорта Кыргызстана являются современные технологии для лечения заболеваний системы кровообращения, доступа к радиотерапии для онкологических пациентов, стереотаксических вмешательств в нейрохирургии, и современные технологии лечения травм и мышечно-скелетной системы. Помимо этого, отмечается растущий спрос на искусственное оплодотворение. Кыргызстан может предоставлять медицинские услуги в стационарах Чуйской области и Бишкека в рамках пакета государственных гарантий гражданам Казахстана, проживающим в приграничных районах, а также услуги сложных операций гражданам города Алматы, рассматривающих кыргызские больницы и/или медицинских работников.
- (iv) Налаживание сотрудничества между больницами Алматы и Бишкека поддержит профессиональное развитие и/или поможет снизить нагрузку на пациентов и их расходы на транспорт в попытках получить консультацию специалиста.
- (v) Разработка рабочих протоколов между Комитетом по закупке медицинских услуг Казахстана и Фондом медицинского страхования Кыргызской Республики.
- (vi) Для улучшения доступа кыргызских пациентов к онкологическим учреждениям разработать формальные механизмы с казахстанскими поставщиками; создать механизм для взаимной подотчетности, гармонизации пакетов государственных гарантий, и гармонизации стандартов аккредитации амбулаторной

помощи для улучшения доступа казахстанских пациентов к медицинской помощи в Кыргызской Республике.

- (vii) Разработать изменения правовой базы, необходимые для предоставления идентичных медицинских услуг гражданам двух стран в соответствии с обязательствами в рамках ЕАЭС.
- (viii) Разработать информационную и платежную платформу для торговли услугами, открытую для государственного и частного секторов.
- (ix) Разработать общие протоколы и стандарты медицинских услуг, предлагаемых в учреждениях коридора.

**Соединяя рынки.** Обеспечение полной конкурентоспособности и интеграции рыночных структур в секторе транспорта в коридоре потребует дерегулирования при сохранении требований безопасности и свободного въезда. Однако конкуренция мешает слабость инфраструктурных инвестиций в секторе транспорта, а также сильные внешние факторы, вытекающие из «сетевых воздействий», например, доходность инвестиций в ту или иную магистраль превышает выгоды, регистрируемые инвестором, потому что подобные инвестиции идут на пользу и другим соединениям в транспортной сети. Значит регулятивный дизайн и природа ГЧП должны быть такими, чтобы интернализировать подобные эффекты путем обеспечения соответствующего вознаграждения для частных инвесторов.

Важным сообщением является авиатранспорт между Алматы и Бишкеком, где необходимо рассмотреть либеральные регулятивные условия для пассажиров и грузов, в идеальной ситуации посредством модели открытого неба. Это будет особенно полезно для торговли услугами между городами (включая услуги здравоохранения), торговли на основе знаний и при транспортировке продукции секторов туризма, агробизнеса и производства в общем, особенно в отношении доставки скоропортящейся продукции «точно в срок».

Важнейшая задача связанности в области улучшения мер содействия торговле выигрывает от Евразийского таможенного союза, но и ИКТ могут сыграть очень важную роль. Хотя таможенные барьеры на коридоре были устранены с созданием таможенного союза, миграционный контроль, а также ветеринарный и прочие типы санитарного контроля, остаются обременительными, и ведут к многочасовым задержкам на основном пункте пропуска Кордай.

Интегрированный коридор потребует не только реформ внутри стран, но и согласованности политики и регулирования, влияющих на деловую среду, прав собственности, налогов и условий прямых иностранных инвестиций, правил работы в СЭЗ и промышленных парков в целях создания

в коридоре поистине единого экономического пространства. Политика на границе должна содействовать свободному перемещению товаров и рабочей силы. Помимо границы, общий регулятивный режим и аппарат для транспортных, энергетических и логистических услуг совместно с гармонизированной практикой помогут создать единый рынок коридора.

За определением интегративной региональной инфраструктуры в области транспорта, энергетики и телекоммуникаций должны последовать детальные инвестиционные и финансовые планы, подчеркивающие роль частного сектора. Более того, тесное сотрудничество в области общественных или полу-общественных благ и совместно используемых объектов в общем, таких, как общие стандарты и испытательные лаборатории, учреждения для лечения скота, СЭЗ, сохранение и уход за лесами, пастбищами, озерами для туристических целей, безопасность продуктов питания, интернет-услуги, принесут богатые дивиденды.

**Железная дорога.** Высокоскоростная железнодорожная магистраль, построенная на существующих рельсовых путях будет способствовать агломерации, а помогая реструктурировать экономическое пространство. В контексте региональной интеграции в духе идеалов ЕАЭС, улучшение связанности между двумя основными коммерческими и политическими городами двух государств-членов могло бы иметь приоритетное значение. Подобные инфраструктурные проекты доминировали в сфере экономической интеграции, к примеру, в Европейском Союзе, и играют очень важную роль в экономическом взаимопроникновении в странах-участницах Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН).

Высокоскоростное сообщение для пассажиро- и грузоперевозок с электрификацией и современными сигнальными системами, особенно если оно будет связано с мерами содействия торговле, такими, как прохождение иммиграционного контроля и прочих пограничных проверок на борту поезда, существенно повысит выгоды для торговли и расширения экономической деятельности на коридоре, снизит загруженность параллельной автодорожной инфраструктуры и сократит количество дорожно-транспортных происшествий. В частности, улучшится оперативная совместимость коридора, его пропускная способность и безопасность. Ожидается, что инвестиции повысят коммерческую скорость пассажирских и грузовых поездов до 120 км/ч или более, и приведут к повышению нагрузки каждого грузового поезда в связи с ростом тяговой мощности в результате электрификации линии. Ожидается, что реализация новой магистрали повысит безопасность железнодорожного транспорта и пропускную способность линии, а также надежность сообщения в связи с улучшением условий эксплуатации.



**Автомобильный транспорт.** Автомобильный транспорт также играет критическую роль в сокращении чрезмерного времени в пути между двумя городами, и особенно в соединении промежуточных городских пространств. Стратегия должна концентрироваться на двух областях. Во-первых, в рамках инициатив развития двух городов, следует уделить приоритетное внимание осям роста Бишкек-Кордай на юге, и Алматы-Узынагаш на севере. Во-вторых, следует обеспечить развитие промежуточного городского узла вокруг населенных пунктов Кенен-Отар-Гвардейский-Матыбулак. Данное пространство включает основное ядро населения в размере около 30,000 человек между Алматы и Бишкеком и расположено как промежуточная точка между двумя городами. Более того, оно имеет железнодорожное сообщение и является пространством, где пересекаются крупные транспортные оси с севера, из центра и с юга Казахстана. Здесь расположены некоторые из наиболее важных сельскохозяйственных исследовательских центров и некоторые из главных пилотных проектов по развитию сельского хозяйства. На близлежащих территориях также находятся важные зоны горнодобывающей промышленности и производства возобновляемой энергии.

#### Действия.

- (i) Разработать генеральный план для интегрированного подхода к мультимодальному транспорту в коридоре.
- (ii) Разработать и реализовать стратегию интегрированного и конкурентного транспортного рынка.
- (iii) Разработать стратегию содействия торговле для устранения барьеров в конкуренции и возникновения единого рынка посредством регулятивных реформ, направленных на «уточнение» границы.
- (iv) Разработать план внедрения авиационного режима «открытого неба» в рамках коридора - или, в более широком плане, между двумя странами, в соответствии с обязательствами в рамках ЕАЭС.

#### Ветвь 3: Знания и технологии

Создание динамичной, навыко- и наукоемкой экономики является ключевой стратегической силой для развития коридора. Для этого необходимы инвестиции в навыки, создание соответствующей бизнес среды, а также способствование созданию глубоких экосистем в поддержку услуг на основе знаний и технологий. Важно, чтобы оба города интегрировали свои институты высшего образования, включая университеты и профессиональное образование, а также создавали сильные сети между университетами, исследовательскими центрами и предприятиями. Эту деятельность следует дополнить привлечением прямых иностранных инвестиций, связанных с технологиями, стимулированием инкубаторов и стартапов на базе иностранных

инвестиций. Целесообразно активизировать приток квалифицированного персонала, как мигрантов, так и возвращающейся диаспоры.

**Образование и навыки.** С момента обретения независимости и Казахстан, и Кыргызская Республика, создали большую сеть национальных и региональных высших и профессионально-технических учебных заведений (ТИПО), в число которых входят государственные и частные университеты, исследовательские институты, институты и профессионально-технические училища. Успех коридора будет зависеть от наращивания человеческого потенциала для растущей сервисно-ориентированной экономики. Это подразумевает определение требуемых навыков и стратегии вовлечения частного сектора и партнерских структур для предоставления этих навыков.

#### Действия.

- (i) Казахстанские и кыргызские власти могли бы рассмотреть вопрос стимулирования создания филиалов небольшого числа хороших казахстанских университетов в Бишкеке.
- (ii) Так как совместное научных объектов для сотрудничества в рамках исследований - это широко применяемая практика, связать дистанционно современные лаборатории с использованием широкополосного соединения, что позволит совместно использовать дорогостоящее оборудование и объекты в странах или между странами.
- (iii) В партнерстве с национальными министерствами и академиями наук обеих стран, рассмотреть финансовые стимулы для поддержки участия ученых из Алматы и Бишкека в международных исследовательских сетях и развитии совместных проектов и исследовательских объектов.
- (iv) Предлагать совместные или двойные дипломы как инструмент повышения качества и релевантности программ.
- (v) Разработать информационную и платжную платформу для торговли услугами, открытую для государственного и частного секторов.
- (vi) Разработать ИКТ инкубаторы в университетах

#### Информационные технологии и коммуникации.

Важным для развития коридора является наличие высокого уровня навыков для использования новых возможностей на базе ИКТ. Цель повышения уровня ИКТ требует аппаратной инфраструктуры для поддержки приложений, широкополосных коммуникационных объектов и различной инфраструктуры для координации коммуникации между городами. Центральную роль в этой стратегии будет играть увязка городского планирования и городских служб, что приведет к скачку качества и доступности, расширению спектра имеющихся услуг, привлечению частных инвестиций и значительному снижению стоимости транзакций и платежей, что позитивно скажется на торговле услугами между городами и далее.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> Индекс развития ИКТ 2015 года от МСЭ показывает, что в Казахстане доля пользователей Интернета составляет 55%, в Кыргызской Республике - 28%.

Таким образом коридор может развиваться как цифровая экономика<sup>6</sup>, с использованием передовой глобальной практики путем решения таких ограничений, как отсутствие доступа к нужной информации, отсутствие многоотраслевой координации для интегрированного предоставления услуг и снижения отходов, устранение недостатков, связанных с отраслевыми инфраструктурными ограничениями. Конечно же, потребуется высокая степень регионального сотрудничества. К примеру, крайне важными будут совместное использование цифровой инфраструктуры и разработка общих подходов к электронному управлению между двумя городами и в рамках всего коридора.

Стратегия основана на развитии ИКТ как единого пакета цифровых инициатив; в рамках пакета будут находиться специализированные приложения для торговли двумя критическими государственными услугами - образованием и здравоохранением, - где будет осуществляться активное содействие частному капиталу посредством решений, основанных на ИКТ, а также в двух ключевых секторах производства - агробизнесе и туризме.

Подобный пакетный подход будет содействовать проектному управлению, улучшению институциональной координации и эффективной реализации стандартизированных технических решений в определенных секторах. Будут разработаны поэтапный подход к реализации, надзорный комитет, называемый Комитетом цифрового коридора, и схема по наращиванию потенциала и управлению ИКТ-изменениями в деятельности сектора.

Основные вызовы находятся, прежде всего, в сфере интеграции данных между существующими ИКТ системами в Алматы и Бишкеке с предлагаемыми новыми системами, поскольку существуют различия в использованной технологии и доступности данных в режиме реального времени, и разные политики, регулирующие данные в двух системах. Во-вторых, институциональная поддержка и сотрудничество и координация между разными заинтересованными сторонами также играют важную роль, так как реализация цифровых инициатив подразумевает изменения бизнес-процессов и стандартных рабочих процессов. В-третьих, цифровой коридор требует совместного использования инфраструктуры между двумя городами, обуславливая приверженность по реализации мероприятий по оцифрованию в соответствии с лучшими практиками и стандартами. И, наконец, необходимо признать потребность в глубоком наращивании потенциала.

#### Действия.

- (i) Для коридора предложить новые схемы регионального сотрудничества для совместного использования услуг вычислительной инфраструктуры.<sup>7</sup>
- (ii) Правительства должны продвигать улучшение доступа к ИКТ. Доступ к бесплатному общественному Wi-Fi вдоль коридора представляет интерес как для резидентов, так и для туристов. Доступ к данным является ключевым фактором успеха, особенно легким является доступ к услугам через смартфон или персональный компьютер с доступом в Интернет. Доступ в Интернет может осуществляться через фиксированные широкополосные линии или через мобильное соединение или публичную систему Wi-Fi.
- (iii) Разработать цифровой коридор для содействия появлению широкополосных услуг, электронного управления и доступа к городским услугам и объектам.
- (iv) Приобретение человеческих навыков в этих областях.

#### Ветвь 4: Городское управление

##### Строительство экономической связанности.

Города Алматы и Бишкек страдают от нехватки того уровня экономической концентрации и специализации, который заметен в ведущих городах Азии. Более того, лишь немногие городские узлы расположены на основных транспортных осях; вместо этого доминируют длительные сегменты, проходящие по сельской местности с низкой плотностью населения. Междугородние связи характеризуются высокими издержками во времени и деньгах, что мешает развитию коммерции между городами. Система еще более фрагментирована и представляет собой ряд городских коридоров между близлежащими городами субрегионального или чисто городского и пригородного характера (т.е. Каинды-Бишкек-Токмок и Узынагаш-Алматы-Челек).

Более того, эти подсистемы нельзя назвать хорошо интегрированными. Города функционируют как изолированные элементы, не генерируя сетевую динамику, что приводит к потере возможностей, трудностям в определении специализированных и конкурентных городских профилей, и снижению критической массы, что отражается в низкой производительности и отсутствии базовых систем услуг. Рынки имеют ярко выраженную локальность, что ограничивает расширение бизнеса и мешает возможностям создания рабочих мест, способности к инновациям и экономической динамике. Таким образом, стратегия должна поддерживать концентрацию деятельности частного сектора в

<sup>6</sup> Цифровая инфраструктура включает коммуникационные компоненты (сетевое и связанное оборудование) и вычислительную инфраструктуру (аппаратное обеспечение и связанное оборудование).

<sup>7</sup> Общая инфраструктура, обычно размещенная и поддерживаемая независимым поставщиком ИКТ услуг за плату, называется облачным сервисом. Данный метод рентабелен с точки зрения экономии за счет сокращения аппаратной инфраструктуры, необходимой для услуг и приложений. При отсутствии облачного сервиса двум городам пришлось бы создавать дублирующую вычислительную инфраструктуру и связанные службы. Облако также обеспечивает эффективность и экономии на издержках при эксплуатации и техническом обслуживании.

городах; также будет важно определить сдерживающие факторы, мешающие рыночным силам, стремящимся к концентрации, в целях содействия экономии масштаба и кластерным сервисам.

В последние годы город Алматы быстро рос и диверсифицировался в направлении услуг и финансов. Даже несмотря на запуск разнообразных секторальных инициатив, пока что не было разработано городских предложений с долгосрочной ориентацией. Предложения по алматинской агломерации, как правило, консолидируют модель радиально-центричного городского роста, которая неизбежно приведет к росту переполненности центральных зон города. Не хватает инициатив модернизации городского хозяйства, направленных на более высокое уплотнение и достижение баланса между разными территориями города в целях достижения более компактного и эффективного городского пространства. Эти действия важны для минимизации потребностей в мобильности и повышения эффективности системы общественного транспорта и сетей поставок и услуг, которые играют фундаментальную роль в управлении ресурсами и обеспечении устойчивости города.

Заслуживают внимания модернизация центральных зон города и создание высококачественных пространств в этих зонах с большей степенью городской идентичности. Эта инициатива спровоцирует развитие креативной экономики и туризма, и создаст имидж Алматы как привлекательного города с высоким уровнем жизни. Для успеха этой инициативы она должна быть оформлена в качестве глобального проекта для всей алматинской агломерации. Данная инициатива должна создавать новые центральные зоны на периферийных узлах, разработать стратегию по переносу промышленных и логистических центров, в настоящее время расположенных в центральных зонах, разработки предложения о повышении городской мобильности, которое бы соединяло мультимодальную транспортную систему с процессами градоустройства, и разработки стратегии устойчивого роста экологически интересных пространств с возобновляемыми энергетическими системами.

Бишкек страдает от слабой производственной базы и столкнулся с быстрым неконтролируемым ростом. Неформальные поселения способствуют плохим условиям жизни и скудным доступом к базовым государственным услугами и инфраструктуре. Не хватает комплексного подхода к содействию эффективному росту на основе видения конкурентоспособной, инклюзивной и устойчивой городской модели. Необходимо решить критические проблемы города (жилищное строительство, базовые услуги, качество жизни, экономический прогресс, стойкость, устойчивость, мобильность и городской рост) в масштабах длинного городского коридора, который возник вдоль города в направлении восток-запад.

Линейная структура агломерации обещает устойчивую консолидацию эффективного использования пространства. Линейные городские структуры являются наиболее эффективными и устойчивыми городскими системами, особенно для экологических коридоров, коммуникационных осей и высокодоступных систем общественного транспорта. Существует потребность в обеспечении контроля над расширением городской территории Бишкека для предотвращения вторжения в производительные сельскохозяйственные зоны и зоны риска.

Система городского роста, ориентированная на более компактные пространства с большей плотностью города, имеет фундаментальное значение для улучшения предложения жилого фонда. Более того, стратегические действия в центральных зонах города чрезвычайно важны для роста локальной экономики. Крайне важно повышать плотность в этих пространствах и увеличивать комбинацию способов их использования, особенно вдоль основных городских осей, где необходимо повышать сферу услуг.

Действительно, создание сетей городов, укрепление городских пространств и интеграция между территориями являются частью общей стратегии, имеющей ключевую роль для Алматы и Бишкека, и позволит коридору конкурировать с огромными городскими центрами на международном уровне.

#### **Инфраструктура и земельная политика.**

Государственная политика должна удовлетворять потребности городов и связывающего их коридора с учетом их неоднородной экономической плотности во второстепенных городах и сельской местности. Наивысшими приоритетами для государственной политики являются рыночные подходы к землепользованию и передаче земли, и предоставление базовой инфраструктуры и услуг (т.е. образования, здравоохранения, водоснабжения и санитарных услуг, транспорта). Институтами по земельным вопросам являются регистры, ясные права на имущество и их защита, эффективная продажа, аренда при наличии вспомогательной финансовой инфраструктуры, и гибкое зонирование. Нормативы землепользования и преобразования прав землепользования должны учитывать потребности агломерации и экологические факторы.

**Правовая база для землепользования.** В Бишкеке слабость регулятивной и институциональной базы городского управления, особенно в отношении земельной политики, демонстрируется недостаточным предложением жилья, слабым экономическим использованием земли как например, пустующие незавершенные проекты в центре города и распространенность незаконных поселений. Принципиальные причины слабого земельного управления следующие



- (i) фрагментация правовой системы, ведущая к слабой координации законов и нормативов и неясным правоприменительным обязанностям разных уровней правительства;
- (ii) нехватка эффективной реализации законов в связи с технической и финансовой слабостью органов, ответственных за их реализацию;
- (iii) сложность управления архивами имущественной документации и нехватка прозрачности с учетом трудностей в получении доступа к информации о недвижимости, землях в государственной собственности и градостроительном планировании;
- (iv) законодательству в области использования земель и градостроения не хватает инструментов и процедур, которые позволили бы осуществлять обновление и уплотнение земли, использовать старые незавершенные проекты, и эффективно управлять публичным пространством;
- (v) недостаточность систем ипотечного кредитования и кредитования строительства влечет за собой недостаточное развитие рынка с дорогостоящей продукцией и
- (vi) разделение города и окрестностей на две отдельных государственных структуры (Чуйская область и город Бишкек) сильно усложняет городское управление и эффективное предоставление инфраструктуры и услуг.

Алматы сталкивается со схожими вызовами. При этом органы планирования и реализации более эффективны и обладают большим техническим и финансовым потенциалом. Юридические инструменты и инструменты планирования публичны; они содействуют строительству недвижимости и финансовым услугам со множественными операторами и высоким уровнем информации и прозрачности. Основные вызовы связаны с административной фрагментацией между городом и областью, которая частично устранена уровнем планирования агломерации, внедренным национальным правительством. Похоже, присутствует четкое разграничение между частным, высокоэффективным рынком недвижимости, и менее эффективным государственным предоставлением систем социального жилья.

Роль частного сектора все еще необходимо повышать. Регулирование градостроительства устанавливает баланс между модернизацией городского хозяйства и новыми проектами застройки, однако необходимы улучшения связей между строительством и градостроительством и планированием инфраструктурных систем, которые необходимы для поддержки расширения города.

**Зеленые города.** Обе страны и оба города находятся в числе наиболее неэффективных потребителей энергии с тяжелым занижением цен на электричество и газ, которое приводит к серьезным искажениям. Путь к более зеленому будущему, причем очень срочный с учетом крайней уязвимости региона перед лицом

изменений климата, лежит через инвестиции в энергосбережение при содействии фискальных и прочих стимулов, изменений в строительных кодексах, а также политики со стороны предложения, в особенности в сфере генерации электроэнергии.

#### **Управление рисками стихийных бедствий.**

Алматы и Бишкек уязвимы перед лицом стихийных бедствий, таких, как землетрясения, наводнения, оползни и экстремальные температуры. Изменения климата, вероятнее всего, лишь усугубят эти угрозы, и создадут дополнительное давление на ограниченный потенциал. Оценка рисков может помочь найти меры смягчения, определить объем работ по снижению рисков, повысить готовность к бедствиям, и способность эффективно реагировать при наступлении бедствия.

Кардинальные улучшения можно достичь при развитии потенциала реагирования на стихийные бедствия на уровне городов, начиная со стратегического планирования на основании понимания рисков на уровне города, разработки механизмов снижения рисков, определения рисков, которые невозможно устранить, и подготовки протоколов и механизма координации для реагирования на бедствия. Необходимо стимулировать участие групп гражданского общества. Первичный акцент необходимо делать на укреплении специфических для двух городов институциональных структур для управления рисками стихийных бедствий, причем так, чтобы институционализировать городское сотрудничество.

#### **Действия.**

- (i) Разработать информационную и платёжную платформу для торговли услугами, открытую для государственного и частного секторов.
- (ii) Разработать правовую базу для регионального сотрудничества в области регулирования строительства, культурного развития и туризма, зеленой энергетики и зеленых зданий (что также включает управление экологией и природными ресурсами и трансграничными экосистемами), управление стихийными бедствиями, управление твердыми отходами, и общественный транспорт с нулевым уровнем выброса углерода.
- (iii) Гармонизировать строительные кодексы и регистрацию малых предприятий между двумя городами.
- (iv) Интегрировать муниципальное планирование, вопросы финансов и устойчивого развития не только в секторальном, национальном и субрегиональном подходах к планированию, но также и посредством межрегиональных усилий в основных городах и в коридоре в целом.

- (v) Развивать интегрированные городские информационные системы с тем, чтобы способствовать обмену знаниями по принципу город-город.
- (vi) Наращивать потенциал по сбору, управлению и обмену информацией для устойчивого развития человеческих, экологических и природных ресурсов.
- (vii) Разрабатывать и реализовывать общие программы по управлению экологическими и природными ресурсами, готовности к стихийным бедствиям и их смягчению, и построению общей устойчивости трансграничных экосистем.
- (viii) Повышать безопасный доступ к работе, дому и развлекательным зонам для жителей города.
- (ix) Развивать связи между управлением и информацией между городскими властями для координации политики. Примерами подобной деятельности являются земельное зонирование и транспортное планирование и реализация, включая междугородние транспортные сообщения; строительные кодексы и правоприменение; экология и развитие зеленых городов; интегрированная информация и доступ к системам услуг для граждан, объединенные между двух городов; общее лицензирование бизнеса и инспекционные подходы; бизнес-информация и участие бизнеса; прогнозирование рынка труда и планирование и развитие навыков; развитие общих подходов к ГЧП и создание юридической базы и основы для реализации совместных ГЧП.
- (x) Создавать новые и реформировать существующие институты по каждой из вышеприведенных тем для координированной и совместной разработки и реализации политики.
- (xi) Приобретать человеческие навыки в этих областях.
- (xii) Инициировать совместные подходы к зеленым городам посредством стратегии, ценообразования и регулятивных реформ.
- (xiii) В целях управления рисками бедствий разработать систему оценки рисков на основе детальных карт угроз для Алматы и Бишкека; провести оценку того, как институты управления рисками стихийных бедствий городов взаимодействуют друг с другом и с коллегами в соседних странах, с охватом наличия планов управления рисками стихийных бедствий, доступа к информационным и коммуникационным системам, экстренных протоколов и оборудования, руководств по безопасному строительству, программ обучения и программ повышения общественной информированности; создать системы раннего предупреждения, включая сейсмические мониторы, автоматизированные погодные системы, гидрологические измерители и мониторы таяния ледников; и приобретать человеческие навыки во всех этих областях.

## IV. Последовательность действий: Строительство коридора

В ходе анализа ИКАБ были намечены несколько инициатив и проектов, охватывающие разные области на уровне отрасли и города, а также интервенции институционального и стратегического характера, а также по наращиванию потенциала. Все вместе это обеспечивает комплексный концептуальный план развития с необходимыми действиями. Это большая и сложная повестка дня, ставящая перед представителями правительственных структур, желающим реализовать потенциал коридора, практический вопрос: что и когда следует сделать. С учетом ограниченности ресурсов – финансовых, административных и технических – следует осторожно подойти к процессу определения последовательности в отношении действий, отмеченных в предыдущих разделах.

Последовательность действий должна способствовать правильному выбору секторов, а также выбору внутри секторов. При определении последовательности следует уделить внимание ограничениям в компетенциях, а также необходимости достичь стратегические политические решения в процессе развития коридора. Детальная оценка соответствующей последовательности действий станет важной задачей и должна стать частью следующего шага в развитии коридора.

Последовательность также должна быть обусловлена необходимостью разработки стратегических деталей отраслевого уровня в сотрудничестве между странами и городами. Учитывается необходимость предпринимать инициативы в области политики, которые повлияют на успех инвестиций, прежде чем осуществлять инвестиционные программы. Политика предварительной проработки и институциональных реформ также окажет

более существенное воздействие на катализ частных инвестиций в качестве дополнения к государственным инвестициям.

Предлагается, чтобы последовательность действий была детально описана в последующем отчете «План реализации Инвестиционной программы» (ПР-ИП). В плане будут представлены требования, необходимые для реализации программы последовательных действий на период более 15 лет, с учетом операционных и управленческих потребностей для эффективной реализации проекта. Помимо решения вопросов последовательности действий ПР-ИП также даст более детальную оценку рекомендованных реформ политики и конкретных инвестиционных проектов, определенных в ИП. Подробности финансовой стороны, такие как стоимость проектов и инициатив, а также мобилизация ресурсов для их финансирования также будут даны в ПР-ИП.

При одобрении концепции ПР-ИП Совместная рабочая группа во время четвертого заседания, прошедшего 26-27 сентября 2016 года, подчеркнула необходимость инициировать развитие коридора, включая несколько проектов и инициатив, которые можно рассмотреть для реализации в ближайшее время.

На основе обсуждений Совместной рабочей группы был составлен короткий список приоритетных проектов и инициатив. Мероприятия и инвестиции по этому списку отражают готовность к быстрым действиям, в особенности, к реализации. Они также отражают области, считающиеся критическими для совместной работы, необходимой для запуска коридора, а также в которые можно привлечь частные инвестиции на раннем этапе.

**Таблица 1: Список приоритетных проектов и инициатив**

Категория	Действия
Сельское хозяйство	Создание сельхоз знака или брендинга, который подтверждает, что региональные продукты соответствуют определенным стандартам качества Создание лабораторий по безопасности пищевых продуктов Создание цепочки добавленной стоимости на фрукты и овощи с применением ИКТ приложений
Образование	Координация внедрения учебных программ по ИКТ в высокотехнологичных развивающихся областях между ВУЗами и учреждениями
Здравоохранение	Гармонизация медицинского страхования для трансграничных медицинских услуг и е-здоровье Пилотный запуск сервисов е-здоровье в Алматы и Бишкек.
Повышение сообщаемости	Упрощение процедуры и сокращение времени пересечения границ Оценка опции высокоскоростного ж/д транспорта Оценка вариантов по снижению цен на авиатранспорт Совершенствование связи и ИКТ (т.е. Умный город) Инициировать действия для восстановления горного туризма (пограничные пункты пропуска, горная безопасность, спасательные службы) Строительство дороги Алматы – Иссык-Куль
Туризм	Создание единого брендинга/маркетинга для туризма Развитие медицинского туризма и телемедицины Создание туристических информационных центров
Город	Согласование стандартов автоматизации городского управления и услуг Разработка системы раннего предупреждения о стихийных бедствиях
Другие	Поощрение совместных мероприятий для мэров

ИКТ = информационно-коммуникационные технологии.

## V. Последующие действия

### A. Институты и вопросы управления коридором

Руководящий комитет ИКАБ должен будет решить какие институты и структуры управления по формированию и реализации коридора будут необходимы с учетом би- национальной и би-урбанистической природы деятельности. Институциональные вопросы должны учитывать возможную необходимость заключения договора, межправительственного соглашения или аналогичного правового документа между двумя странами и двумя городами, чтобы заложить основу для принятия и воплощения в жизнь принимаемых в отношении коридора решений. Кажется необходимым иметь учреждения двух типов:

- (i) Высшим руководящим органом коридора будет директивный орган высокого уровня, который будет принимать все политические и стратегические решения, утверждать многолетние планы развития коридора, включая его программные, организационные, аналитические и инвестиционные аспекты, а также будет утверждать годовые рабочие программы. Возглавлять этот орган будут премьер-министры, а его членами могут быть ключевые отраслевые министры и мэры городов. По мере дальнейшей проработки дизайна коридора будет определен состав такого руководящего органа, периодичность его заседаний, а также правила его работы. Его отчеты на регулярной основе должны направляться в существующие двусторонние механизмы, в рамках которых проводятся консультации между двумя правительствами.
- (ii) Управляющим органом коридора будет исполнительный орган, обладающий полномочиями принимать решения, делегированные Высшим руководящим органом коридора. В составе Управляющего органа будут штатные сотрудники, обладающие высоким уровнем квалификации в сфере управления. Более подробная информация о структуре и планах работы управляющего органа будет предоставляться по мере продвижения работы. Управляющий орган будет подчиняться Руководящему органу коридора.

Детали организационной структуры обоих органов будут определены двумя государствами в ходе дальнейших обсуждений, консультаций и переговоров.

### B. Финансовые аспекты

Деятельность коридора и инвестиции в коридор

будут финансироваться в рамках широкого спектра инструментов. Расходы обоих органов управления и секретариата будут покрываться из бюджета коридора, который будет формироваться за счет взносов правительства и других организаций. Инвестиции в коридор (включая инвестиции в аналитику, в институциональное строительство и в инфраструктуру) будут финансироваться за счет грантов или кредитов из различных источников. При этом финансовые механизмы, а также механизмы закупок будут соответствовать правилам, принятым в кредитных организациях. Таким образом, за заимствования или гарантии, предоставляющие полномочия для осуществления инвестиций и других расходов, связанных с коридором, будут отвечать суверенные правительства

На раннем этапе будет важно идентифицировать источники для оказания технической помощи, финансирования знаний и инвестиций в инфраструктуру. Это будет входить в область действия ПР-ИП. Следует с самого начала рассмотреть возможности финансирования со стороны частного сектора, включая прямые иностранные инвестиции и связанные с ними изменения в стимулы и правила, необходимые для привлечения частных инвестиций. Таким образом, отмечается важность привлечения иностранных инвесторов на ранней стадии, и для этой цели необходимо сформировать соответствующие связи с общественностью.

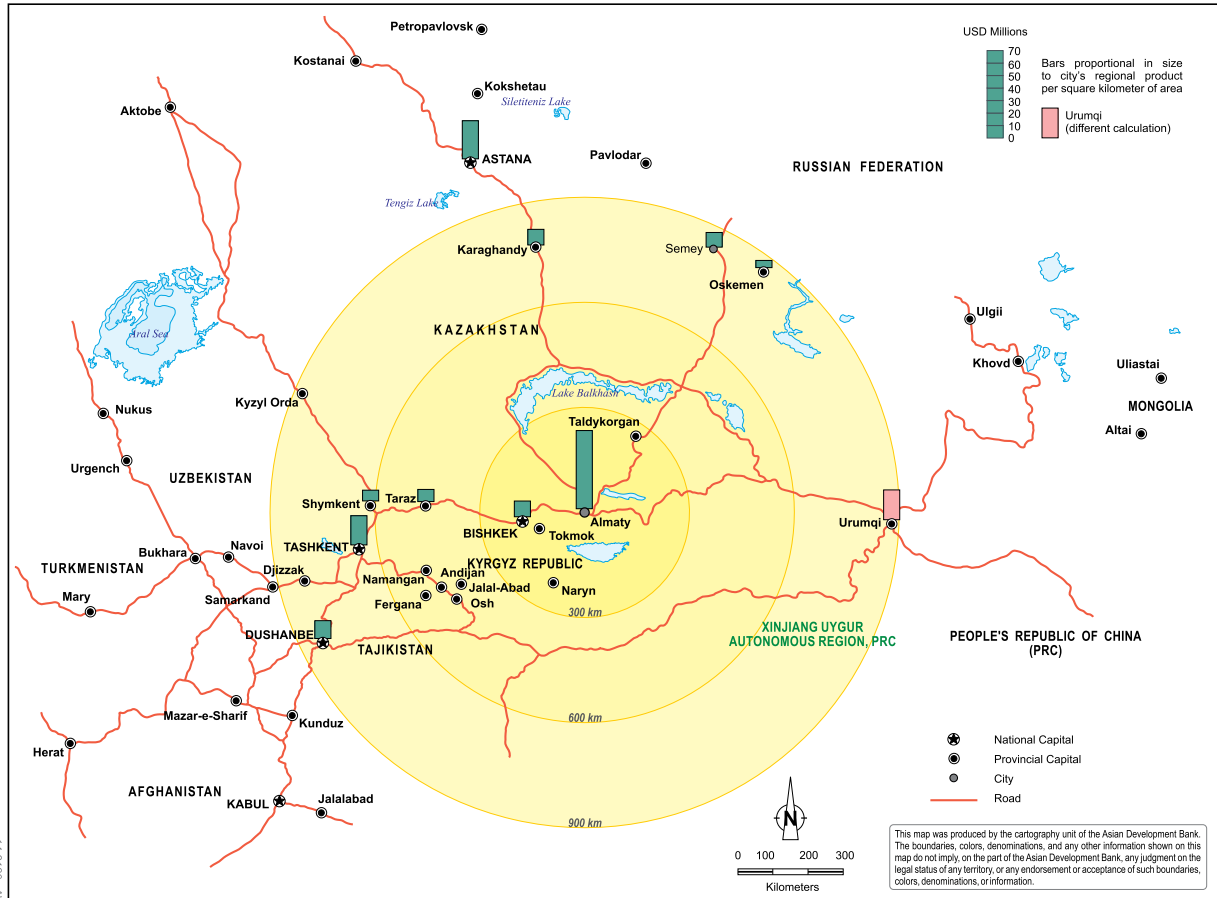
Другими источниками финансирования будут международные финансовые институты (возможно в рамках региональных программ), правительства стран-доноров, ЕАЭС, такие инициативы как ЦАРЭС и Пояс шелкового пути и Шелковый путь. На раннем этапе необходимо тщательно продумать программы рекламирования коридора, начиная с роуд-шоу для продвижения концепции коридора. Эти аспекты будут составлять неотъемлемую часть Плана реализации инвестиционной программы.

### C. Рекомендация

Руководящему комитету рекомендуется принять нижеприведенное решение:

«Руководящий комитет одобрил предложения, прописанные в Главе IV и V Отчета по Инвестиционной программе Инициативы коридора Алматы-Бишкек. Он поручает Совместной рабочей группе подготовить меморандум о взаимопонимании для реализации данных предложений. Этот меморандум должен быть подписан двумя правительствами и властями двух городов, Алматы и Бишкека, в ближайшее время».

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1: Экономическая плотность в выбранных городах Центральной Азии



Примечание:

1. Расчеты основаны на последних имеющихся данных о валовом региональном продукте по рыночному обменному курсу.
2. Сравнимые данные отсутствовали по Самарканду (Узбекистан).
3. Данные по Урумчи были рассчитаны с использованием нескольких районов, и не сравнимы с другими на карте.
4. По Казахстану валовый региональный продукт для города рассчитан как доля городского населения административного региона, за исключением Алматы и Астаны, которые по статистике считаются отдельными регионами.

Источники: Данные получены от статистических органов Казахстана, Кыргызской Республики, Таджикистана и Узбекистана; официальных вебсайтов городов, и расчеты АБР.

**Алматы.** Региональное измерение Алматы очевидно на рис. выше, на котором видны крупные города в Центральной Азии, изображенные в трех concentрических кругах, в центре которых расположен город Алматы, на расстоянии в 300, 600 и 900 км. Для каждого города высота соответствующего столбика отражает плотность экономической активности, измеряемую размером валовым региональным продуктом (ВРП) на квадратный километр площади города. Экономическая плотность объемом почти в 63

миллиона долларов на один квадратный километр в Алматы более чем в два раза выше, чем в двух ближайших городах, Астане и Ташкенте. Алматы представляет собой естественную точку опоры для экономического коридора.

В абсолютном размере, Алматы также представляет собой одну из крупнейших экономик в регионе, в которой ВРП вдвое выше, чем в ближайшем городе Астана, и почти более чем в 15 раз выше, чем в Бишкеке. Город является крупнейшей экономикой

в регионе. На долю Алматы приходится 19% ВВП Казахстана, а ВРП в 2013 году составил около 42,6 млрд. долларов. ВРП города состоит преимущественно из сферы услуг, наиболее важными являются оптовая и розничная торговля, информационно-коммуникационные технологии, транспорт и складирование, а также недвижимость. Доля сельского хозяйства в ВРП города не имеет никакого веса, в то время как на промышленность и обрабатывающую промышленность приходится всего лишь 9,6 % ВРП. На долю внешней торговли в городском товарообороте в 2013 году приходилось почти 26 млрд. долларов, из которых почти 20 млрд. долларов приходилось на долю импорта. По численности населения Алматы является вторым крупнейшим городом в регионе после Ташкента

Туризм и финансовые услуги являются важной частью экономики Алматы. Почти треть всех работников финансового сектора Казахстана работает в этом городе, что в 2013 году составило 44,1 % общей суммы депозитов и 39 % всех кредитов в стране. Также город стремится превратиться в финансовый центр региона. В городе функционируют Центральный банк, который также является финансовым регулятором, фондовая биржа, 33 коммерческих банка из 39 и 31 страховая компания.

Профиль Алматы в качестве региональных ворот просматривается из его роли в качестве центра распределения грузов, а также в качестве регионального хаба для международных организаций и компаний. Он также является пунктом назначения для трудовых мигрантов из соседних стран, как для сезонной работы, так и для работы на долгосрочной основе. Кроме того, город служит пунктом транзита.

**Бишкек.** Бишкек простирается на территории в более чем 170 кв. км. В 2012 году население Бишкека составляло 895 000 человек, при этом темпы роста населения с 2005 года составляли 1,5 % в год. Несмотря на то, что в Бишкеке доход на душу населения гораздо ниже, чем в Алматы, он в 2,5 раза выше, чем в среднем по стране, и этот разрыв увеличивается с течением времени. В период с 2006 по 2012гг., на Бишкек приходилось более одной трети ВВП страны, достигнув 38,8 % ВВП в 2012 году. ВРП города в 2012 году составлял около 2,6 млрд долларов с темпами роста в 7,5 % в год, начиная с 2006 года.

В Бишкеке прежде всего развита экономика в сфере услуг, на сферу производства приходится менее 10% ВРП, несмотря на то, что за последнее десятилетие ее доля незначительно выросла благодаря росту швейной промышленности. Помимо швейной промышленности, основные промышленные секторы в Бишкеке представлены производством продуктов питания, частично ориентированных на экспорт, а также производством и распределением электроэнергии, газа и воды для отечественного рынка. Доля обрабатывающей промышленности в общей занятости превышает ее долю в ВРП, что подразумевает более низкую производительность труда, чем в секторе услуг. В доминирующем секторе услуг важную роль играет сфера торговли, транспорта и связи, за которой идет сфера потребительских и финансовых услуг.

Кроме того, Бишкек является центром консолидации и дистрибуции Кыргызской Республики. Общий объем импорта в 2012 году составил 3,2 млрд долларов, а общий объем экспорта составил 1,2 миллиарда долларов. Импортные товары, поступающие в Бишкек, потребляются не только в самом городе, но и в других частях страны. Это также относится и к некоторым другим экспортируемым товарам, которые продаются в Бишкеке, но производятся в других регионах Кыргызской Республики, таким как золото и электроэнергия.

Оба города являются конструктивно похожими, обладающими низкой долей производства с доминированием сферы услуг. В то же самое время, обоим городам также приходится конкурировать друг с другом по общим направлениям деятельности, таким как высшее образование, научные исследования, навыко-ориентированные услуги или сфера здравоохранения. Оба города должны сотрудничать в деле планирования инфраструктуры, обмена знаниями и определения, и управления особыми экономическими зонами. Успех работы экономического коридора будет зависеть от того, до какой степени обе страны смогут наладить стратегическое сотрудничество и успешно конкурировать между собой.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 2: Территория, соединяющая Алматы и Бишкек

Территория, соединяющая Алматы и Бишкек, состоит из *областей* (провинций) Чуйской - в Кыргызской Республике и Жамбылской и Алматинской - в Казахстане. Во всех трех *областях* слабая экономическая активность сопряжена с низкой численностью. Плотность населения в Чуйской области составляет 40 чел/км<sup>2</sup>, а в Жамбылской области всего 7 чел/км<sup>2</sup>. Для сравнения, плотность населения в Алматы и Бишкеке (конечных точках коридора) близка к 5,000 чел/км<sup>2</sup>.

Алматинская и Жамбылская *области* имеют преимущественно сельское население, при этом городские жители составляют около 23% общей численности Алматинской области и 39% в Жамбыле. На долю сельского хозяйства приходится почти 14% валового регионального продукта (ВРП) Алматы, и 10% Жамбыла. Услуги составляют 66% ВРП Алматы и 70% ВРП Жамбыла. ВРП на душу населения составляло \$5,150 в плане паритета покупательской способности в Алматинской области и \$2,600 в Жамбылской.

Сельское хозяйство, включая растениеводство, мясное и молочное производство, является крупнейшим сектором в Чуйской области, но его доля в ВРП упала в 2003-2012 гг. Однако, обрабатывающий сектор, строительство, транспорт и коммуникации существенно выросли за прошедшее десятилетие, причем промышленность и услуги в настоящее время занимают в ВРП 25% и 37% соответственно. Ключевые производственные сектора включают производство продуктов питания, строительство и металлургию.<sup>8</sup> Имеется свободная экономическая зона с тремя локациями в Чуйской области возле Бишкека. Введена в эксплуатацию с 1995 года, в ней расположены 80-100 предприятий с инвестициями, привлеченными из более чем 20 стран, обеспечивая рабочие места для 2,500-3,000 человек. В 2012 году нетто-экспорт свободной экономической зоны был отрицательный. Это частично объясняется большой долей производства для внутреннего рынка, и тем фактом, что значительный объем экспорта обусловлен реэкспортом автомобилей, которые не производятся или не собираются на местном рынке. Более того, доля городского населения в Чуйской области равнялась 17.8%, доход на душу населения в пересчете на паритет покупательской способности составлял \$2,400, а уровень бедности очень высок – 28.6%.

В прямой двусторонней торговле между Алматы и Бишкек с использованием коридора доминируют сырьевые товары и услуги, включая внутриотраслевую торговлю. Помимо фруктов и овощей, по неподтвержденным данным существует значительный объем неофициального экспорта мяса и живых животных (например, КРС, лошади и МРС) из Кыргызской Республики в Казахстан, несмотря за запрет экспорта продуктов животного происхождения из Кыргызской Республики в страны Евразийского экономического союза, такие как Казахстан. Туризм, финансы, медицина и образование также являются важными секторами для торговли услугами между двумя городами. Существуют значительные потоки туристов, как например Казахстанские туристы, едущие на Иссык-Куль (КР), а также путешественники из Кыргызской Республики, летящие через Международный аэропорт Алматы или едущие поездами с ж/д станции Чу в Казахстане.

В целом, Алматы специализируется на современных капиталоемких и дорогих услугах (например, высокотехнологичные медицинские услуги), в то время как Бишкек предлагает более доступные альтернативы услуг, которые не требуют дорогостоящего персонала и оборудования (например, стоматология и некоторые виды высшего образования). Высшее образование – это еще один пример внутриотраслевой торговли между Алматы (дорогостоящие, узнаваемые бренды) и Бишкеком (доступное по цене качество). Ремонт автомобилей также является заметной услугой, экспортируемой из Бишкека в Алматы.

Таким образом можно отметить, что эта зона внутри коридора (между двумя городами, как конечными пунктами) характеризуется низким уровнем экономической активности, преимущественно услугами и небольшим объемом сельского хозяйства. Внутри зоны в общем существуют несколько видов хозяйственной деятельности: оптовая и розничная торговля, транспорт и связь, финансовые услуги и туризм. В свете большого размера городов, который оказывает силу притяжения на виды экономической деятельности, их физической близкой расположенности (всего 150 км) – фактор, увеличивающий эту силу притяжения, и различий в имеющихся ресурсах, существуют потенциальные выгоды, которые следует реализовать этой зоной внутри коридора за счет увеличения объемов торговли, а также интеграции между двумя экономиками.

<sup>8</sup> В г. Кара-Балта Жайылского района (Округа) находится аффинажный завод, который перерабатывает концентрат, произведенный на золотодобывающем предприятии Кумтор, что объясняет большую долю металлургии в объеме промышленного производства и обрабатывающего сектора в ВРП. Частично он имеет отношение к колебаниям ВРП, отражая структуру производства золота.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3: Проекты для реализации Инициативы коридора Алматы-Бишкек

Перечень предлагаемых проектов и инициатив для реализации ИКАБ предложен администрациям национального, областного и городского уровней, а также партнерами развития.

### А. Сельское хозяйство

Таблица 2: Сельское хозяйство и агробизнес

Трансформирующие интервенции по сегменту цепочки стоимости	Кластер цепочки стоимости продовольственного плодовоовощного пояса	Кластер цепочки стоимости молочной отрасли и животноводства
ПРОИЗВОДСТВО: Инвестиции	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Лаборатории, сооружения и оборудование для контроля за здоровьем растений, профилактика заболеваний, соблюдение требований, и аккредитация</li> <li>✓ Финансирование для парников, интегрированных систем микро-ирригации и фертигации, сельхоз оборудования/машин и инфраструктуры</li> <li>✓ Строительство организованных цехов для средств производства для с/х (по принципу «одна остановка») через схемы ГЧП</li> <li>✓ Инвестиции для пилотной инициативы по укрупнению собственных малых фермерских хозяйств за счет формирования групп и налаживания связей с международными поставщиками средств производства и коммерческими банками (например, через долговые расписки), НПО как агрегатор; контракты на управление с учетом обратного лизинга; совместные предприятия фермерских групп с международными агропром. предприятиями, инвестиции в приложение e-mobile для сервисов по распространению знаний и информации о состоянии рынка</li> <li>✓ Инвестиции в метеостанции, дроны, ГИС, дистанционное зондирование и другие ИКТ для системы мониторинга за перемещением саранчовых, состоянием почв и обнаружения водных ресурсов</li> <li>✓ Инвестиции в приложение e-mobile для сервисов по распространению знаний, информации о состоянии рынка</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Лаборатории, сооружения и оборудование для контроля за здоровьем животных, профилактика заболеваний, соблюдение требований, и аккредитация</li> <li>✓ Инвестиции для пилотирования механизмов трансграничного контрактного сельского хозяйства, которые свяжут фермеров с крупными производителями мясной и молочной продукции (например, Danone, Nestle), дистрибьюторов и розничных продавцов</li> <li>✓ Общая система идентификации и учета с/х животных с применением технологий дистанционного обнаружения и других ИКТ</li> <li>✓ Инвестиции в приложения e-mobile для сервисов по распространению знаний и информации о состоянии рынка</li> <li>✓ Инвестиции в метеостанции, дроны, ГИС, дистанционное зондирование и другие ИКТ для системы мониторинга болезней животных</li> </ul>
Меры в области политики	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Земельные рынки для кластеров агропродовольственной цепочки ценности для раскрытия возможностей укрупнения участков. Для Кыргызстана: реформа политики по земельному рынку для снижения затрат на регистрацию небольших фермерских участков и увеличение срока аренды земли до 10-25 лет; пересмотр в пользу длительного срока аренды для сельхоз. объединений; и иностранцы, совместные предприятия, несельскохозяйственные кооперативы должны считаться юридическими лицами, имеющих правок на выкуп и продажу земель сельхоз назначения. Для Казахстана: земельный рынок должен стать более гибким в плане ценообразования, что будет способствовать продаже и аренде земель малыми фермерскими хозяйствами, в связи с этим будет вводиться более высокая и уровневая плата за аренду земли</li> <li>✓ Гармонизированные санитарно и фитосанитарные реформы для своих агропродовольственных цепочек ценности по фруктам и овощам</li> <li>✓ Разработка стратегии адаптации и снижению рисков для ИКАБ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Реформа нормативно-правовой базы по устойчивому управлению пастбищным хозяйством для Казахстана</li> <li>✓ Стратегия адаптации и снижения рисков для животноводства, мясной и молочной отрасли</li> </ul>



Трансформирующие интервенции по сегменту цепочки стоимости	Кластер цепочки стоимости продовольственного плодовоовощного пояса	Кластер цепочки стоимости молочной отрасли и животноводства
Наращивание потенциала / институциональные меры	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Форумы с участием заинтересованных сторон и участников цепочки ценности для выработки нового видения по вопросам плод- и овощеводства (например, инициатива Вьетнама по кофе) через кластерный подход и создание цепочек ценности</li> <li>✓ Техническая поддержка в наращивании потенциала и модернизации Центра стандартизации и метрологии с акцентом на удовлетворение потребностей ИКАБ</li> <li>✓ Техническая поддержка в наращивании потенциала по укомплектованию кадрами и управлению лабораториями и объектами</li> <li>✓ Наращивание потенциала по управлению фермерским хозяйством/агробизнесом, точному земледелию и Надлежащим сельскохозяйственным практикам</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Совместное управление общими пастбищными ресурсами</li> <li>✓ Гармонизированная система ветеринарной безопасности и кормов</li> <li>✓ Технические сервисы распространения знаний по ветеринарии; управлению фермерским хозяйством/ агропром. предприятием</li> <li>✓ Анализ рисков и критические контрольные точки (НАССР), ISO 9000</li> <li>✓ Наращивание потенциала по управлению фермерским хозяйством/агропром. предприятиями, и Надлежащим с/х практикам</li> </ul>
ПЕРЕРАБОТКА: Инвестиции	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Пилотные проекты по взаимодействию «фермер-переработчик» с финансовой цепочкой ценности для покупки современного оборудования; пилоты по кластерам МСБ, представляющих собой спутники для крупных переработчиков сельхоз продукции, оптовиков и розничных предприятий</li> <li>✓ ГЧП для организации пунктов сбора и торговли, оборудованных машинами по сортировке, обработке, упаковке, недорогим и энергоэффективным морозильным оборудованием или холодными складами, многоразовые пластиковые тары и транспортирующие приспособления</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Современные системы скотобоев (например, Токмок, Чу, Иссык-Куль, Жамбыл); инфраструктура последней мили; морозильное оборудование и холодные склады</li> <li>✓ Инвестиции в комбикормовой завод через ГЧП и рыночная связь с животноводцами и молочными хозяйствами</li> <li>✓ Пилотные производители молока и животноводы из числа МСБ на договорных условиях с крупными отечественными или иностранными агропром. молочными и животноводческими комплексами</li> </ul>
Меры в области политики	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Гармонизированные меры, регламентирующие продовольственную безопасность и стандарты для плодовоовощной продукции</li> <li>✓ Процедуры и руководства по частной аккредитации плодовоовощной продукции</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Гармонизированные меры, регламентирующие продовольственную безопасность и стандарты для кормопроизводства, животноводческой и молочной продукции</li> <li>✓ Процедуры и руководства по частной аккредитации животноводства, мясных и молочных продуктов</li> </ul>
Меры в области политики	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Руководящие принципы по инструментам финансирования цепочек ценности (форфейтинг, финансирование задолженности покупателей и заказчиков, товарные квитанции, соглашения об обратном выкупе, лизинг, коммерческие кредиты, кредитование поставщиков средств производства, контрактное сельское хозяйство, логистика и сезонное финансирование)</li> <li>✓ Исследование политик по субсидиям в сравнении реформами банковского сектора (например, модернизация банковских операций коммерческих банков на селе)</li> </ul>	
Наращивание потенциала / институциональные меры	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ НАССР, ISO 9000, Надлежащие производственные практики (GMP)</li> <li>✓ Наращивание потенциала сельских финансовых институтов по применению соответствующих инструментов, таких как управление кредитными рисками в земледелии</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ НАССР, ISO 9000</li> <li>✓ Обучение по вопросам GMP</li> </ul>

Трансформирующие интервенции по сегменту цепочки стоимости	Кластер цепочки стоимости продовольственного плодовоовощного пояса	Кластер цепочки стоимости молочной отрасли и животноводства
СБЫТ И РЕАЛИЗАЦИЯ: Инвестиции	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Не менее одного торгового хаба в Алматы и одного в Бишкеке, поддерживаемых как минимум одной из логистических платформ в 4 областях ИКАБ через ГЧП. Инвестиции могут быть направлены на терминалы сухих портов, охлаждаемые камеры с различными температурными режимами, банкинг и экспедирование, грузовой транзит и перегрузка, сборку и упаковку, учет и мониторинг при помощи ИКТ, брокерские услуги по таможенному оформлению, и другие услуги по развитию бизнеса.</li> <li>✓ Трансграничный агропродовольственный парк, который может иметь агропромышленный инкубационный центр; перерабатывающие компании; обработка, хранение и упаковка (например, атмосферная упаковочная система), автотранспортные средства и экспедиторские машины, логистические ИКТ для системного учета и поиска, прозрачность цепочки поставок через интернет, брокерские услуги по таможенному оформлению и лицензирование</li> <li>✓ Инвестиции в пунктах пересечения границы для расширения дороги, единой системы технического осмотра, в оборудование для неинтрузивного досмотра (например рентген-машины, машины с гамма лучами), парковки, места для погрузки/разгрузки, удобства для водителей и туристов</li> </ul>	
Меры в области политики	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Слияния и поглощения</li> <li>✓ Гармонизированная документация процедур транзита, единые стандарты для транзитных операторов, и общие требования и стандарты по фруктам, овощам, с/х животным, мясной и молочной продукции</li> </ul>	
Наращивание потенциала / институциональные меры	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Обучение технического персонала на пунктах пересечения границы по вопросам учета, услугам по поставке точно в срок, и правильному обращению со скоропортящимися продуктами</li> <li>✓ Форумы для обсуждения слабых мест в эффективных и действенных трансграничных цепочках ценности и выработки инновационных решений для эффективного взаимодействия между поставщиками и заказчиками.</li> </ul>	
Многосторонние интервенции	<p>Рыночная аналитика и продвижение на рынке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ KazNexInvest/Министерство сельского хозяйства (Казахстан) и Министерство сельского хозяйства и мелиорации (Кыргызстан) в консультации с участниками агропродовольственной цепочки ценности совместно разработать рыночную аналитику и продвижение в отношении потенциальных рынков для новых агропродовольственных товаров (например, международные выставки, роудшоу, е-реклама, исследование потребительского рынка), исследования по брендингу продуктов кластера агропродовольственной цепочки ценности, финансирование в течение 3 лет и выход в конце 3-го года с переходом под управление и контроль продовольственных ассоциаций ИКАБ</li> </ul> <p>Инвестиции в НИОКР и инновации:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Разработка плана действия для повышения квалификации человеческих ресурсов в вопросах совершенствования агропродовольственных цепочек ценности за счет сотрудничества и кооперации аграрных университетов и институтов Алматы и Бишкека с участниками агропродовольственной цепочки ценности, и сотрудничество с Консультативной группой CGIAR, не-CGIAR, а также фондами корпоративной социальной ответственности транснациональных агропромышленных предприятий.</li> <li>✓ Фонд инноваций для взаимодействия между лабораториями, промышленностью, сельхозпредприятиями (например, повышение урожайности благодаря научным методикам и агротехникам, новым сортам семян, новаторским агрономическим практикам для рационального использования скудных ресурсов и реагирования на изменение климата), инкубационные лаборатории для комплексных линеек продуктов с новыми питательными свойствами, богатых протеином, и другие агропродовольственные продукты с высокой стоимостью, специализация оборудования под местные условия, упаковка, продление срока годности продукции), агропромышленные инкубаторы и стартапы, применение долевого субсидий</li> </ul>	

ИКАБ = Инициатива коридора Алматы-Бишкек, CGIAR = Консультативная группа по международным сельскохозяйственным исследованиям, ГИС = географическая информационная система, ИКТ = информационно-коммуникационные технологии, НПО = неправительственная организация, ГЧП = государственно-частное партнерство, МСБ – малый и средний бизнес.

Примечание: Правительства Кыргызской Республики и Российской Федерации ассигновали средства для оказания содействия Кыргызской Республики в модернизации лабораторий и сооружений по защите здоровья растений и животных. Однако, вследствие длительного экономического спада в обеих странах и с учетом полной реализации Евразийского экономического союза, срочно требуются инвестиции. Возможно международным организациям необходимо вмешаться с тем, чтобы профинансировать эти важные потребности.

**В. Высшее образование и навыки:  
Последовательность действий в области  
высшего и профессионально-технического  
образования, реформы и развитие обучения**

**1-й год**

- Координация между органами муниципального и регионального развития и Университетом Центральной Азии с учетом планов относительно подготовки проектов по обучению техническим специальностям и повышению квалификации для ИКАБ.
- Долевые гранты для стимулирования увеличения академического обмена между высшими учебными заведениями Алматы и Бишкека.
- Долевые гранты для стимулирования развития стратегических партнерств между институтами высшего образования и ТИПО из Алматы и Бишкека.

**2-й год**

- Разработка отраслевого проекта, полагающийся на применение такого подхода как использование конкурентных грантов для финансирования стратегических планов высших учебных заведений и институтов ТИПО с целью повышения качества и актуальности их программ посредством комбинации действий, включая модернизацию учебного плана, внедрение инновационных практических методов преподавания и стимулирование установления тесных связей с промышленностью. Финансирование лабораторной инфраструктуры и научного оборудования в высших учебных заведениях и институтах ТИПО, наряду с финансированием цифровой инфраструктуры и цифровой сообщаемости.

- Разработка программных операций по обеспечению бюджетной поддержки органу развития ИКАБ в обмен на политические и нормативно-правовые меры, которые будут способствовать проведению реформ в сфере высшего образования и ТИПО с первоначальным фокусом на развитие видения и составление генерального плана

**3-й год**

- Продолжение отраслевой проекта с дополнительной сосредоточенностью на развитии исследовательских возможностей и участия в местной экономике.
- Продолжение программных операций с дополнительным фокусом на укреплении гарантий качества и увеличении государственных ресурсов для высшего образования и ТИПО.

**4-й год**

- Продолжение отраслевого проекта с дополнительной сосредоточенностью на развитии потенциала коммерциализации знаний.
- Продолжение программных операций с дополнительным акцентом на предоставлении государственным институтам большей институциональной автономии и стимулировании слияний (в случае вузов в Бишкеке).

**Таблица 3: Реформы и развитие высшего и профессионально-техническое образования и обучения**

Реформа	Тип инструмента или политики интервенций	Техническая сложность
<b>Приобретение, создание и передача знаний. Трансграничное сотрудничество</b>		
Университет с несколькими кампусами	Координация между муниципальными и региональными органами развития и Университетом Центральной Азии	Низкая
Филиалы-кампусы	Инфраструктура, предоставляемая местными властями	Высокая
Академические обмены	Отраслевой проект	Низкая
Исследовательские сети	Отраслевой проект	Средняя
Совместные степени	Отраслевой проект	Высокая
Стратегические партнерства	Отраслевой проект	Низкая
Совместные гарантии качества	Техническая помощь	Средняя
<b>Развитие навыков</b>		
Стратегические планы отдельных высших учебных заведений и институтов ТИПО	Техническая помощь	Средняя
Модернизация учебного плана	Отраслевой проект	Низкая
Инновационная педагогическая практика	Отраслевой проект	Средняя
Тесные связи с промышленностью	Отраслевой проект	Низкая
<b>Участие в экономике</b>		
Функция общественного пространства	Самофинансирование высшими учебными заведениями	Средняя
Актуальные исследования	Отраслевой проект	Средняя
Консультирование с целью решения проблем	Самофинансирование высшими учебными заведениями	Средняя
Объекты технической инфраструктуры	Отраслевой проект и частное подразделение АБР	Низкая
Коммерциализация знаний	Техническая помощь и венчурный капитал от частного подразделения АБР	Высокая
<b>Меры проводимой политики и нормативная база. Стратегическое видение и план</b>		
Видение будущего высшего образования и ТИПО	Программа на основе политики	Низкая
Генеральный план	Программа на основе политики	Высокая
Свободное перемещение через границу иностранных преподавателей и студентов	Программа на основе политики	Низкая
<b>Управление и менеджмент</b>		
Консолидация системы	Программа на основе политики	Высокая
Гарантия качества	Программа на основе политики	Средняя
Институциональная автономия (с подотчетностью)	Программа на основе политики	Средняя
<b>Устойчивое финансирование и стимулы</b>		
Мобилизация достаточного объема соответствующих ресурсов	Программа на основе политики	Низкая
Распределение ресурсов исходя из показателей деятельности	Техническая помощь	Высокая
Выделенные ресурсы, закрепленные за ИКАБ	Отраслевой проект	Средняя
Надежные цифровые каналы связи	Отраслевой проект	Низкая

ИКАБ = Инициатива коридора Алматы-Бишкек, ТИПО = техническое и профессиональное образование

С. Здравоохранение

Таблица 4: Реформы и развитие услуг здравоохранения

Инициатива	Обоснование	Цель	Измерение прогресса	Риски
Казахский НИИ онкологии и радиологии и Кыргызский национальный центр онкологии	Рак является второй по распространенности причиной заболеваемости и смертности в Кыргызстане. Около 50% онкологических пациентов умирают в течение первого года после обнаружения у них рака. Онкологическая служба в Кыргызстане нуждается в значительной модернизации. Для кыргызских граждан не доступные передовые технологии лучевой терапии, поэтому те пациенты, которые могут себе позволить такую дорогостоящую терапию, лечатся за рубежом. У Казахстана имеются преимущества в плане предоставления услуг комплексной лучевой терапии в силу того, что инфраструктура онкологических служб была значительно модернизирована, а в последние годы в рамках реализации Национальной программы здравоохранения были внедрены передовые технологии.	Улучшение доступа кыргызстанских пациентов к передовым технологиям лучевой терапии и увеличению продолжительности жизни онкологических пациентов	Создание системы направлений для пациентов из Кыргызстана  Ежегодное количество кыргызстанских пациентов, получающих услуги лучевой терапии в Казахстане в рамках ИКАБ	Низкая приверженность Минздрава внесению изменений в перераспределение средств ФВТ  Недостаточные объемы средств для выплаты компенсаций  Меры по смягчению риска могут включать в себя перераспределение средств на лечение онкологических пациентов в казахстанских клиниках с использованием основного пакета услуг.
Разработка инвестиционного проекта по модернизации онкологических служб в Кыргызстане и приближению передовых технологий к населению	Онкологическая служба в Кыргызстане располагает устаревшей инфраструктурой и нуждается в значительной модернизации. Центр онкологии не в состоянии оказывать современные и эффективные услуги по обнаружению и лечению рака. Для кыргызских граждан не доступные передовые технологии лучевой терапии, поэтому те пациенты, которые могут себе позволить такую дорогостоящую терапию, лечатся за рубежом. Число пациентов с раком и новообразованиями с каждым годом увеличивается и не демонстрирует тенденций сокращения. В Кыргызстан необходимо привлечь новые передовые технологии, включая стереотактические роботизированные процедуры, кибер-нож, моделирование и отбор наиболее эффективного варианта лечения рака.	Улучшение доступа кыргызстанских граждан к передовым технологиям раннего обнаружения и лечения рака	Проект ГЧП включен в список государственных проектов ГЧП  Начаты процедуры отбора ГЧП	Низкая приверженность и поддержка со стороны Правительства.
Налаживание сотрудничества между клиниками Алматы и Бишкек в области сердечно-сосудистой хирургии	Сердечно-сосудистые заболевания являются первой по распространенности причиной заболеваемости и смертности в Кыргызстане. Бишкекские клиники не располагают передовыми технологиями для проведения операций по замене кровеносных сосудов (реваскуляризации) или пластике клапанов сердца (вальвулопластике). Все пациенты стараются проходить лечение в Национальном центре кардиологии и терапии или в Национальном научно-исследовательском институте хирургии сердца и трансплантации органов. Однако, из-за недостаточности ресурсов и ограниченного доступа к кардиохирургии в Бишкеке, те пациенты, которые в состоянии оплатить соответствующие расходы, стараются проходить лечение за рубежом. Государственные и частные клиники в Алматы добились хороших результатов в области кардиохирургии и реваскуляризации, и готовы оказывать необходимые хирургические услуги кыргызстанским пациентам.	Улучшение доступа кыргызстанских пациентов к кардиохирургическому вмешательству и операциям по реваскуляризации (замене кровеносных сосудов)	Создание системы направлений для пациентов из Кыргызстана  Количество хирургических операций на сердце, проводимых в рамках ИКАБ	Недостаточный объем финансирования из ФВТ  Ограниченный объем финансирования пакета государственных гарантий (ПГТ) в Кыргызской Республике

ИКАБ = Инициатива коридора Алматы-Бишкек, ФВТ = Фонд высоких технологий, ГЧП = государственно-частное партнерство

Таблица 5: Реформы и развитие информационно-коммуникационных технологий

Группировка		Описание	Обоснование	ССВ на 5 лет с учетом регионального сотрудничества млн \$
Сервисы приложений	Электронное сельское хозяйство: Внедрение цифровых услуг в области сельского хозяйства и смежных услуг в коридоре.	Сельское хозяйство и сопутствующая торговля являются ключевым направлением экономической деятельности в коридоре. Цифровое обеспечение возможностей осуществления данной деятельности будет способствовать эффективности и экономии для сторон, заинтересованных в сельском хозяйстве и сопутствующих услугах; и облегчению торговли в коридоре.	Обеспечение возможностей расширения опыта туристов в области цифровых инициатив ведет к разработке новых и инновационных видов экономической деятельности в агломерации. Кроме того, это также будет способствовать развитию бренда туризма и усилению возможностей администрации в плане обеспечения надежности, безопасности, предупредения и ликвидации последствий стихийных бедствий.	\$6.147
	Электронный туризм: Создание e-туризма для расширения туристического опыта и развития цифровой экономической экосистемы в ИКАБ.	e-Health: Developing the e-health platform to enable wider access and efficient reach of health services in the ABCI.	Внедрение возможностей предоставления услуг e-здравоохранения, которые будут способствовать преодолению ограничений потенциала в форме повышенной эффективности работы реаниматологов и рентгенологов; и расширения охвата сельского сектора деятельностью экспертов.	\$3.089
Развитие потенциала	Развитие цифрового потенциала: Повышение квалификации в области ИКТ и усиление институционального потенциала.	Развитие цифрового потенциала: Повышение квалификации в области ИКТ и усиление институционального потенциала.	Постоянное повышение квалификации в области ИКТ является обязательным требованием для поддержки внедрения технологий и развития предпринимательской деятельности.	\$15.898
Инфраструктурные услуги	Создание стандартизированной инфраструктуры ИКТ: развитие общей инфраструктурной платформы для ИКТ в ИКАБ.	Создание стандартизированной инфраструктуры ИКТ: развитие общей инфраструктурной платформы для ИКТ в ИКАБ.	Основная инфраструктура ИКТ является одним из основных пунктов развертывания услуг, основанных на использовании ИКТ. Она является высокотехнологичной и нуждается в периодических услугах по техническому обслуживанию. Разработка системы обмена необходимыми инфраструктурными услугами поможет оптимизации и продуктивному использованию активов ИКТ, и развитию возможностей инновационного предоставления услуг с участием частного сектора.	\$2.940
Институциональная поддержка	Создание цифрового комитета и подкомитетов: Развитие институциональной поддержки для наблюдения за функционированием цифровых инициатив ИКАБ.	Создание цифрового комитета и подкомитетов: Развитие институциональной поддержки для наблюдения за функционированием цифровых инициатив ИКАБ.	Любое внедрение ИКТ и сопутствующие операции требуют наличия обладающего широкими полномочиями комитета по надзору для содействия институциональной координации, обеспечения неразрывного внедрения технологий в происходящие в секторе бизнес-процессы, и наблюдения и одобрения решений исполнительными агентствами.	\$6.377
Разработка политики	Разработка применимой цифровой политики и процедур: Создание благоприятных условий через разработку политики и стандартов ИКТ в цифровом ИКАБ.	Разработка применимой цифровой политики и процедур: Создание благоприятных условий через разработку политики и стандартов ИКТ в цифровом ИКАБ.	Внедрение в ключевые экономические секторы бизнес-процессов, основанных на использовании ИКТ, вкюпе с внедрением современных методов ИКТ, требует создания благоприятных условий в форме здоровой политики и процедур, применимых к агломерации. Для этого также требуется согласование с соответствующими национальными стратегиями, реализуемыми в соответствующих странах.	\$0.375
<b>ИТОГО</b>				<b>\$35.826</b>

ИКАБ = Инициатива коридора Алматы-Бишкек, ИКТ = информационно-коммуникационные технологии, ССВ = совокупная стоимость владения.



## Е. Туризм

Таблица 6: Реформы и развитие туризма

Рекомендация	Политическая интервенция	Уровень технической сложности
Повышение уровня защиты и безопасности	Наращивание потенциала и Реформа политики	Средняя
Совершенствование визовой политики	Реформа политики	Средняя
Создание Фонда продвижения туризма	Реформа политики	Средняя
Совершенствование процесса пограничного контроля	Наращивание потенциала и Реформа политики	Высокая
Разрешенное туристическое направление	Реформа политики	Средняя
Расширение и развитие Туристического информационного центра	Наращивание потенциала	Низкая
Статистика туризма	Наращивание потенциала и Реформа политики	Высокая
Обучение и повышение квалификации	Наращивание потенциала	Средняя
Создание Национальной организации по туризму	Наращивание потенциала	Средняя
Продвижение внутреннего туризма	Наращивание потенциала	Средняя
Совершенствование имиджа дестинации и разработка плана по брендингу	Наращивание потенциала	Высокая
Автодорожная сообщаемость: Вариант 1	Инвестиции	Средняя
Автодорожная сообщаемость: Вариант 2	Инвестиции	Средняя
Реконструкция Международного аэропорта Манас в Бишкеке	Инвестиции	Средняя
Строительство нового Международного аэропорта Алматы	Инвестиции	Средняя
Развитие зон отдыха	Инвестиции	Низкая
Разработка плана зонирования землепользования территории Чолпон-Ата	Реформа политики	Средняя
Пограничный горный переход между Алматы и озером Иссык-Куль	Наращивание потенциала	Средняя
Создание историко-тематического парка – Алматы	Наращивание потенциала	Высокая
Продвижение мягкого и жесткого экстремального туризма	Наращивание потенциала	Средняя
Перестройка многофункционального туристического комплекса возле озера Иссык-Куль	Наращивание потенциала	Высокая
Строительство культурной деревни в горах – возле озера Иссык-Куль	Наращивание потенциала	Высокая
Строительство Центра выставок и конференций в Бишкеке (макс. вместимость 750–800 чел)	Инвестиции	Высокая
Проект реконструкции лыжной базы	Наращивание потенциала	Средняя
Развитие коридора Наследия/Шелкового пути между Алматы, Бишкек и Тараз	Наращивание потенциала	Средняя

## **Совместный рост**

*Инвестиционная программа Инициативы коридора Алматы-Бишкек*

Данный отчет содержит обсуждение стратегической повестки дня по развитию Экономического коридора Алматы-Бишкек, а также комплексной структуры инвестиций, необходимых для реформ политики, координации регулятивной деятельности, физической инфраструктуры, наращивания потенциала и институционального развития. Отчет основан на аналитической работе, мониторинг и рассмотрение которой осуществлялось Совместной Рабочей Группой, образованной двумя правительствами после подписания Меморандума о взаимопонимании между мэрами Алматы и Бишкека.

### **О программе Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества**

Программа ЦАРЭС- практическое, проектное и целевое партнерство, которое продвигает и содействует региональному сотрудничеству в транспортном, торговом, энергетическом и других ключевых секторах, представляющих взаимный интерес. В состав ЦАРЭС входят 10 стран-участниц: Афганистан, Азербайджан, Китайская народная республика, Казахстан, Кыргызская Республика, Монголия, Пакистан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан. Шесть многосторонних институтов поддерживают работу ЦАРЭС: Азиатский банк развития (АБР), Европейский банк реконструкции и развития, Международный валютный фонд, Исламский банк развития, Программа развития ООН и Всемирный банк. АБР выступает в качестве Секретариата ЦАРЭС.

Секретариат ЦАРЭС  
[www.carecprogram.org](http://www.carecprogram.org)

Азиатский банк развития  
6 ADB Avenue, Mandaluyong City  
1550 Metro Manila, Philippines  
[www.adb.org](http://www.adb.org)